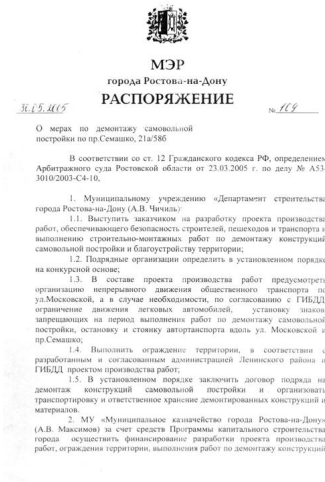




Когда-то на месте этого архитектурного урода, прозванного в народе "гиперларёк", который, кстати, должен был снесён ещё в 2005г. (см. документы в приложении), стояла изящная часовня св. Николая Чудотворца, построенная в "русском стиле" в память об избавлении от смерти Николая Второго во время попытки покушения на него в Японии.



2  
самовольной постройки, транспортировке и ответственному хранению демонтированных конструкций и благоустройству территории.

3. Администрации Левинского района города (А.Г. Кобзарь) в месячный срок со дня подписания настоящего распоряжения:

3.1. Демаршировать торговлю в не установленных местах вдоль ул.Московской от пер. Соборного до пер. Газетного и вдоль пр. Семашко от ул. Станиславского до ул. Темеринской;


3.2. С целью снижения количества пешеходов и транспорта в зоне производства работ по демонтажу конструкций самовольной постройки, осуществлять вынос объектов мелкотоварной торговли с пр. Семашко от ул. Станиславского до ул. Темеринской, и вдоль ул. Московской по 50 метров от пр. Семашко в обе стороны;

4. Упорядочить внутренние двор города Рostов-на-Дону (Г.И. Неплюев):

4.1. В порядке обеспечения мер по сносу самовольной постройки принять меры по благоустройству окрестности с целью недопущения на территорию самовольной постройки посторонних лиц и обеспечения безопасности работников милиции и подрядной организации;

4.2. Оказывать администрации Левинского района (А.Г. Кобзарь) необходимое содействие при реализации п.п.3.1 и 3.2 настоящего распоряжения;

5. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на первого заместителя главы Администрации города С.А. Манакон.

И.о. главы Администрации  С.А. Манакон



Председатель РРО ВОО «Вероссийское общество охраны памятников истории и культуры»  
Кожин А.О.  
пер. Гагитий, 92/85,  
Ростов-на-Дону, 344010

Прокуратурой области проведена проверка по Вашему обращению, содержащему доводы о неисполнении решения Арбитражного суда Ростовской области от 23.07.2004 по делу №А53-3010/2004-С4-10 о сносе самовольно возведенного здания по пр.Семашко, 21А/ул.Московская, 58Б.

Проверкой установлено, что решением Арбитражного суда Ростовской области от 23.07.2004 по делу №А53-3010/2004-С4-10 ЗАО «Росвешпром» обязано снести самовольно возведенную постройку – многоэтажное здание с металлическим каркасом, железобетонными фундаментами и перекрытиями, расположенное на земельном участке по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Семашко, 21А/ул.Московская, 58Б и восстановить благоустройство на территории земельного участка, отведенного для эксплуатации цветного рынка.

Постановлением Мира г.Ростова-на-Дону №2354 от 16.12.1997. Определением Арбитражного суда Ростовской области от 23.03.2005 по делу №А53-3010/2004-С4-10 на администрацию г.Ростова-на-Дону возложена обязанность по сносу указанного самовольно возведенного ЗАО «Росвешпром» многоэтажного здания.

02.06.2005 в Ленинский отдел Г.Ростова-на-Дону ГУ ФССП по РО поступил исполнительный лист №042603 по делу №А53-3010/2004-С4-10 от 23.03.2005 в исполнении обязанности на администрацию г.Ростова-на-Дону по сносу самовольно возведенного ЗАО «Росвешпром» многоэтажного здания.

03.06.2005 Ленинским отделом ССП г.Ростова-на-Дону возбуждено исполнительное производство №09081-05 в отношении администрации г.Ростова-на-Дону.

Во исполнение определения Арбитражного суда Ростовской области распоряжением Мира г.Ростова-на-Дону от 30.05.2005 №109 МУ определителем строительства г.Ростова-на-Дону поручено выступить заказчиком на разработку проекта производства работ, обеспечивающего безопасность строений, пешеходов и транспорта и выполнение строительных-монтажных

0738379

2

работ по демонтажу конструкций самовольной постройки и благоустройству территории.

Вместе с тем 24.05.2006 Ленинским районным судом г.Ростова-на-Дону по гражданскому делу Белозолова А.Н., Белозоловой О.Н., Федоровой И.О., Ничитено Д.А., Бояркин О.А. к администрации г.Ростова-на-Дону о признании права собственности на самовольно возведенную постройку принято решение, которым за Белозоловым А.Н., Белозоловой О.Н., Федоровой И.О., Ничитено Д.А., Бояркиным О.А. признано право собственности по 1/5 доля за каждым на объект незавершенного строительства лит. «В» общей площадью 6201,3 кв.м., расположенный по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Семашко, 21А/ул.Московская, 58Б.

Ленинским районным отделом судебных приставов г.Ростова-на-Дону 06.09.2007 вынесено постановление об отложении исполнительного производства и о возвращении исполнительного листа в Арбитражный суд Ростовской области без исполнения на основании того, что требования исполнительного документа исполнить невозможно в связи с тем, что администрация г.Ростова-на-Дону не может снести самовольно возведенное ЗАО «Росвешпром» многоэтажное здание по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Семашко, 21А/ул.Московская, 58Б и благоустроить данную территорию земельного участка для эксплуатации цветного рынка, так как решением Ленинского районного суда г.Ростова-на-Дону №2-015 от 24.05.2006 на данный объект признано право собственности за Белозоловым А.Н., Белозоловой О.Н., Федоровой И.О., Ничитено Д.А., Бояркиным О.А., которое вступило в силу 19.06.2006. Исполнительный лист был возвращен в Арбитражный суд РО в связи с невозможностью исполнения.

Данные действия Ленинского отдела ССП г.Ростова-на-Дону явились неправомерными, так как противоречат требованиям действующего на момент совершения исполнительных действий Федерального закона от 21.07.1997 № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве». По результатам проверки 10.10.2008 прокуратурой Ленинского района г.Ростова-на-Дону выдана начальнику Ленинского районного отдела ССП г.Ростова-на-Дону УМФСП по РО внесено представление «Об устранении нарушений Федерального закона «Об исполнительном производстве», которое в настоящее время находится на рассмотрении.

Проверкой также установлено, что приняв участие в указанном судебном заседании по гражданскому делу Белозолова А.Н., Белозоловой О.Н., Федоровой И.О., Ничитено Д.А., Бояркин О.А. к администрации г.Ростова-на-Дону о признании права собственности на самовольно возведенную постройку, 24.05.2006 представители администрации г.Ростова-на-Дону по доверенности: главные специалисты правового управления Свиридова О.П. и Андрианова Ю.Ю., судьи представителем отозвонив, приняли некорректные требования о возможности возращения права собственности на незаконное строение за вышеуказанными гражданами вопреки требованиям действующего законодательства.

3

Данные действия должностных лиц администрации города противоречат действующему законодательству по следующим основаниям. В нарушение ст.51 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 №190-ФЗ и ст.62 ранее действовавшего Градостроительного кодекса РФ от 07.05.1998 №74-ФЗ строительство объекта осуществлялось при отсутствии разрешения на строительство.

Согласно ч.1 ст.222 Гражданского кодекса РФ самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил. В соответствии с ч.2 ст.222 ГК РФ лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет.

Кроме того, согласно действующего законодательства об объектах культурного наследия в пределах зон охраны памятников истории и культуры республиканского и местного значения запрещается производство земельных, строительных и других работ, а также хозяйственная деятельность без разрешения.

Спорный объект незавершенного строительства расположен на территории охранной зоны объекта культурного наследия «Комплекс сооружений Кабардинского собора по имя Рождества Богородицы» и отсутствию предусмотренных Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ» разрешительных документов, выданных Министерством культуры Ростовской области.

В соответствии с ч.3 ст.222 ГК РФ право собственности на самовольную постройку не может быть признано, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создает угрозу жизни и здоровью граждан. В данном случае незаконное занятие муниципального земельного участка и самовольное строительство в охранной зоне объекта культурного наследия нарушает интересы государства.

Неравномерная позиция должностных лиц администрации г.Ростова-на-Дону послужила основанием для удовлетворения Ленинским районным судом неравномерных требований истца, обоснованно данное решение суда администрацией г.Ростова-на-Дону также не было.

По данному факту прокуратурой Ленинского района г.Ростова-на-Дону материал проверки в порядке ст.17 УПК РФ направлен в следственный отдел по Ленинскому району г.Ростова-на-Дону СУ СК при прокуратуре РФ по РО.

И.о. зам. начальника управления по надзору за исполнением федерального законодательства  
младший советник юстиции

И.А. Жильов