

Ростовский областной Арбитражный суд признал незаконным передачу церкви знаменитого Атаманского дворца, входящего в историко-архитектурный комплекс Старочеркасского музея-заповедника.

Конфликт возник после того, как донское Минимущества в рамках федерального закона о возвращении церкви принадлежавшего ей до 1917 года имущества, приняло решение о передаче ростовской епархии нескольких зданий, находившихся на балансе музея, в том числе и уникального особняка, в котором изначально жили донские атаманы Ефремовы с семьями.

С этим были не согласны не только коллектив музея и чиновники Минкультуры, но и представители общественности, казачества, а также авторитетные донские историки.

Епархия стояла на том, что наследница атаманов Евдокия Ефремова, одна из основательниц женского монастыря для казачьих вдов в станице Старочеркасской, завещала после смерти все свое имущество церкви, в том числе и родовое гнездо. Противная сторона это отрицает.

Музейщики сослались на то, что в описи монастырских построек нет здания, которое бы по размерам соответствовало Атаманскому дворцу.

Чтобы доказать, что это здание, как и многие другие в Старочеркасской, также

давно уже монастырская собственность, епархия привлекла экспертов Южного федерального университета.

Их выводы были основаны на том, что при описи зданий возникла ошибка.
В страховочной оценке монастырских строений 1910 года при описании размеров Дома игуменьи (подразумевается Атаманский дворец) получается, что ширина здания больше его длины.



Ученые предположили: возможно, это ошибка писаря, пропустившего слово сажень.

Как бы там ни было, исторические документы подтверждают, что в атаманском особняке после смерти его хозяйки жили игуменьи, но также точно известно, что в другой половине дома жили и гостили наследники атаманов Ефремовых.

До судебного процесса и во время него в качестве примирительного варианта рассматривалось совместное использование спорного строения, но при постановке его на баланс епархии. Однако первые же попытки реализации идеи показали, что это будет проблематично.

Кроме Атаманского дворца, останутся светскими еще два здания, находящиеся на балансе Старочеркасского музея-заповедника, на которые претендовала епархия.

В самой епархии заявили, что будут обжаловать решение ростовского арбитража в высшей судебной инстанции.