

Наконец мы получили долгожданный ответ прокуратуры на наш запрос о законности строительства жилого комплекса рядом с объектом культурного наследия [«Жилой дом Ильина» на ул.Социалистической, 33 в Ростове-на-Дону и планируемой реконструкции этого памятника](#) (см. Приложение 1).

В последних фразах письма, советующих обратиться в суд, нам, честно говоря, послышалось некоторое раздражение: мол, пристаю к занятым людям с какой-то ерундой. Может, мы оказались слишком мнительными, но, тем не менее, считаем в данной ситуации пояснить, почему мы набрались смелости обращаться в столь уважаемую и несомненно очень занятую организацию.

Во-первых, нам казалось, что прокуратура – это орган, который осуществляет «от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации», а долг любого сознательного и общественно-активного гражданина – коими нас призывает быть наш Президент, - своевременно информировать о фактах таких нарушений.

Во-вторых, мы подобные факты не считаем мелочью. Мы полагаем, что разрушение нашего культурного наследия может в обозримой перспективе привести к очень плачевным результатам в самых разных областях, в том числе, как на наш взгляд [справедливо заметили посетители нашего сайта](#), и в сфере национальной безопасности.

Мы прекрасно осведомлены о нашем праве обращаться в суд. Но это, во-первых, требует определённых финансовых затрат, которые мы в данный момент не можем себе позволить. А, во-вторых, как показывает [опыт прошедших судов](#) по аналогичным вопросам, и в нашем городе, и в других городах страны (особенно в Москве, как это

вдруг все неожиданно стали признавать после отставки Лужкова), - наши суды просто не подозревают о существовании законодательства об охране культурного наследия, а если и подозреваю, то не считают нужным им руководствоваться. А потому без солидной юридической и административной поддержке туда и смысла не имеет «соваться». И даже поддержка прокуратуры – как это показал [суд по факту сноса объекта культурного наследия «Дом Даниловой»](#), - не гарантирует успеха, в казалось бы, совершенно очевидном деле.

Теперь по существу письма.

В нём говорится, что строительство дома осуществляется на основании полученного разрешения. Но данное разрешение, как мы писали, было выдано по решению Арбитражного суда Ростовской области. А мы прежде всего и просили Прокуратуру разъяснить нам, насколько, правомочно было это решение? Но ответа на этот вопрос в письме так и не нашли.

Далее в письме утверждается, что работы на самом объекте культурного наследия «Дом Ильина» ведутся подрядчиком имеющим соответствующую лицензию и по согласованному с Министерством культуры Ростовской области проекту. Нам почему-то кажется, что такое утверждение было сделано только на основании голословных уверений руководства ООО СК «КСМ-14». Мы можем понять такую доверчивость. Г-н Георгиадис человек уважаемый, не чета нам. Но лично нас это заверение не убеждает. И не только потому, что не указаны ни номер, ни дата лицензии и разрешения министерства культуры. Но и потому, что из п [олученного нами ранее письма следует](#)

, что сама КСМ-14 такой лицензией не обладает, а с подрядчиком, который будет проводить реконструкцию «Дома Ильина» вопрос ещё не решён. А из полученного нами недавно ответа Министерства культуры Ростовской области (Приложение 2) следует, что для данного объекта «

Проектная документация на проведение работ по сохранению и приспособлению объекта культурного наследия для современного использования в министерство культуры области до настоящего времени не представлялась». То есть никто никакого проекта не утверждал и в глаза не видел (в письме данный объект называется

«Жилой дом М.А. Федоровой, 1910 г.»; это уточнённое в этом году название; на данный момент данный объект культурного наследия в списке охраняемых объектов фигурирует под обоими названиями: «Дом Ильина» и «Дом Федоровой»).

Поверили на слово?...

Опубликовал: Владимир Левендорский
29.09.2010 11:54 - Обновлено 18.03.2011 12:11

В письме прокуратуры также говорится о выявленных нарушениях «требований Градостроительного кодекса РФ». Но, к сожалению, эти нарушения не раскрываются. А очень хотелось бы узнать.

Прокуратурой Ленинского района г. Ростова-на-Дону рассмотрено Ваше обращение о нарушении градостроительного законодательства.

Установлено, что по адресу ул. Социалистическая 29, 31 на основании разрешения на строительства № RU61310000-6607-1 ООО «СК «КСМ-14 осуществляется строительство многоквартирного 5-20 этажного жилого дома. У привлекаемого к работам подрядчика имеется лицензия на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия. Также представлен согласованный Министерством культуры Ростовской области проект проведения работ, который также прошел государственную экспертизу и получил положительное заключение.

Вместе с тем, проведенной с привлечением специалистов службы Государственного строительного надзора Ростовской области проверкой установлен ряд нарушений требований Градостроительного кодекса РФ.

По фактам выявленных нарушений ООО «КСМ 14» внесено представление об устранении нарушений градостроительного законодательства, которое находится в стадии рассмотрения.

Одновременно, разъясняю, что если Вы считаете что действиями (бездействием) должностных лиц ООО «УК «Свой Дом» Вам причинен ущерб, Вы вправе в порядке,

установленном ст. 4 Гражданского
процессуального кодекса РФ, обратиться в суд с соответствующим
исковым заявлением.

Заместитель прокурора района

юрист 1 класса

С.Колосов

Министерство культуры области, рассмотрев Ваше обращение по объекту культурного наследия регионального значения - «Жилой дом М.А. Федоровой, 1910 г.», подлежащему государственной охране согласно постановлению Главы Администрации Ростовской области от 09.10.1998 № 411 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры г. Ростова-на-Дону и мерах по их охране», расположенному по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 33/34, ул. Шаумяна, литер «А», сообщает.

Проектная документация на проведение работ по сохранению и приспособлению объекта культурного наследия для современного использования в министерство культуры области до настоящего времени не представлялась

Поверили на слово?...

Опубликовал: Владимир Левендорский
29.09.2010 11:54 - Обновлено 18.03.2011 12:11

Заместитель министра культуры области

В.М. Гелас