

Департамент архитектуры Ростова-на-Дону недавно, вдруг, обнаружил, что, оказывается, здание на ул. Шаумяна, 60 является «самовольной застройкой». Наконец, созрели и протёрли глаза. Мы об этом пишем уже десять лет. Изначально было ясно, это строительство этого здания является незаконным, и потому что ведётся безо всякого разрешения, и потому что грубейшим образом нарушает строительные нормы, в результате чего стал разрушаться объект культурного наследия

[«Дом балерины Балабиной».](#)



Мотивами наших городских властей особо обольщаться не стоит. Ясно, если б не быстро надвигающийся мировой футбольный чемпионат, этот самострой много лет ещё стоял бы, пока сам не разрушился (дай бог без тяжёлых последствий для проходящих мимо или проживающих рядом). Дом привлёк внимание исключительно в рамках программ [«Потёмкинских фасадов»](#)

».Но да бог с этим. Хоть по этой причине, может, скоро избавимся от этого самостроя, уродующего наш Ростов. Хотя, гарантий нет. Пока только решено «подать иск в ростовский арбитраж о признании недостроя по адресу ул. Шаумяна, 60 самовольной постройкой»

Нас в данном случае больше интересует другое. А кто подаст иск за уничтожение объекта культурного наследия? Виновников этого уничтожения искать не надо. Они известны. Это, во-первых, компания «Донквартстрой» и строительный концерн «Вант», затеявшие этот «недострой», уничтоживший Дом Балабиной. А, во вторых, владелец Дома Балабиной ООО «Балабина» и его директор г-н Рудин Е.Н., который ещё в 2007г. гарантировал выполнение всех необходимых работ по капитальному ремонту и реставрации памятника. Да и ростовская горадминистрация, десять лет закрывавшая глаза на это беззаконие (которое она сама теперь признала) тоже, думаем, «при делах».

Но вот кто на этих виновников будет иск подавать и будет ли

Ау-у-у! Господин Грунский!

Опубликовал: Владимир Левендорский
20.04.2018 00:00

этот иск вообще подаваться? - Не ясно.

[Господин Грунский!](#) Ау-у-у! Может, Вы ответите?