Обречённые? (11 памятников истории и культуры Администрация Ростова-на-Дону решила снести)

Опубликовал: Владимир Левендорский
22.11.2010 12:51

На днях Администрация Ростова-на-Дону опубликовала новую редакцию «Долгосрочной городской целевой программы «Переселение граждан из аварийных и подлежащих сносу много-квартирных домов и снос отселенных аварийных строений на 2007-2011годы»
. По этой программе подлежит сносу одиннадцать охраняемых объектов культурно-исторического наследия.

Вот их список:

- Доходный дом Сариевых, 1902 г., арх. Нидермейер (ул. Б.Садовая, 94)

- Многоэтажный жилой дом с магазинами, сер. XIX - сер. XX в.в. (ул. Б.Садовая, 162/70, Крепостной)

- Доходный дом С.Ф.Плешкова, кон. XIX в. (ул. Серафимовича, 101)

- Жилой дом, посл. четв. XIX в. (ул. Социалистическая, 17)

- Жилой дом, 1890-е гг. (ул. Социалистическая, 41/37, пер. Островского)

- Доходный дом, кон. XIX в. (ул. Социалистическая, 94)

- Доходный дом О.С.Павленковой, кон. XIX в. (ул. Станиславского, 36)

- Жилой дом К.И.Антимонова, 1890 г. (ул. Темерницкая, 64)

Опубликовал: Владимир Левендорский
22.11.2010 12:51

- Жилой дом Е.Г.Машкова, посл. четв. XIX в. (ул. Ульяновская, 26)

- Дом, в котором родилась и проживала до 1924 г. выдающаяся русская балерина Ф.И.Балабина, кон. XIX в. - нач. XX в. (ул. Шаумяна, 58)

- Доходный дом М.О.Кулакова, кон. XIX- нач. XX вв. (ул. Шаумяна, 98/39, пер. Газетный)

Хотелось бы напомнить тем, кто готовил и утверждал эту Программу, что согласно законодательству об охране объектов культурного наследия основанием для сноса таких объектов могут быть только экспертные заключения, причём одного технического заключения (об аварийности здания) не достаточно, должна быть проведена искусствоведческая и историческая экспертиза. И в случае технической невозможности сохранить объект культурного наследия, он должен не *сноситься*, а **разбираться и затем воссоздаваться.**

При этом четыре из них - Доходный дом Сариевых, 1902 г., Доходный дом О.С.Павленковой, Жилой дом К.И.Антимонова, Доходный дом М.О.Кулакова, - являются памятниками регионального значения, т.е. какое-либо решение об их судьбе может быть принято только постановлением правительства Российской Федерации. О существовании такого рода правительственных решений нам ничего не известно. Кроме того совсем недавно заместитель министра культуры Ростовской области В.Гелас публично – в прессе, - заверял нас всех, что ни один региональный памятник не исключался из списков охраняемых объектов.
Надо будет переспросить так ли это? Или он что-то подзабыл?

Также совсем недавно иные планы насчёт дома К.И.Антимонова на поведал глава Администрации Ленинского района Ростова. Он не в курсе городской целевой программы? Или просто «заговаривал нам зубы» в ожидании пока дом рухнет или его снесут?

Интересно было бы узнать и мнение Прокуратуры о законности таких решений.