

Что такое хорошо, и что такое плохо?

Опубликовал: Владимир Левендорский
26.11.2009 10:00

В начале Большой Садовой Ростова прямо на подъёме от железнодорожного вокзала, наверняка, взгляд каждого привлекает это бережно отреставрированное здание – памятник культурно-исторического наследия «Доходный дом А.Э.Аргутинского-Долгорукова».



На нём гордо красуется эта табличка.



Что ж это действительно законный повод для гордости и для того, чтобы и жители города и его гости знали, кто реально позаботился о сохранении его исторического облика, о том, чтобы ростовчанам было приятно жить в родном городе, а его гостям было бы на что посмотреть.

Но недавно та же фирма преподнесла ростовчанам иной «подарок» - торговый и бизнес центр «Славяне» с прилепленным к ней архитектурным новоделом, претендующем на реконструкцию другого памятника культурно-исторического наследия – «Мельницы Солодова».

Что такое хорошо, и что такое плохо?

Опубликовал: Владимир Левендорский
26.11.2009 10:00

Сейчас на официальном сайте СК «Славяне» можно прочитать: «Памятник архитектуры пришел бы в полный упадок, если бы не вовремя проведенная реставрация», - но в 2001г., когда начиналось строительство центра хозяин компании «Славяне» Ю.Погиба ни о какой реставрации не помышлял. Как сам он в то время признавался, он приобрел «пятно» (т.е. участок земли, с подлежащим сносу всех располагающихся на нём строений). И здание практически полностью было снесено. При этом заявления, что «памятник архитектуры пришел в полный упадок» - ложь, рассчитанная на людей, давно – лет 8-10, - не бывавших в Ростове или начисто лишённых памяти. Как видно на фотографиях сделанных незадолго перед его разрушением, здание было во вполне приличном состоянии: конечно были повреждены многие элементы фасада, но сама «коробка» была в хорошо сохранена. Более добросовестные застройщики сохраняли подлинные фасады памятников, имевших худшую сохранность. Подлинный фасад Мельницы Солодова можно было и должно было сохранить. Другое дело, что желания такого не было. Неимоверными усилиями защитников культурно-исторического наследия, когда уже началось самовольное разрушения памятника, удалось сохранить часть фасадной кладки первого этажа (это прекрасно видно на фотографиях).



Так что ни о какой реставрации речь просто не может идти (реставрация – это когда сохраняется

историческое здание и воссоздаются его утраченные элементы). В данном случае г-на Погибу, скажем мягко,

побудили

воссоздать практически уже разрушенный им памятник архитектуры. Пошёл он, видимо, на это не «с лёгким сердцем». Поэтому результат получился не весёлый – один из ценнейших памятников мы потеряли. Дело не только в том, что здание было восстановлено с большими отличиями от оригинала (в чём Вы легко можете убедиться, сличив фотографии нынешнего здания со старыми его фотографиями в статье, посвящённой этому памятнику) и, если говорить о реставрации, не был восстановлен балкон, который в своё время был на правом крыле здания, а в том, что в целом этот архитектурный новодел смотрится инородной декоративной «нашлепкой» на стеклянном «пенале» центра (к стати превышающим высоту, разрешённую в историческом центре города). Эдакий «магнитик на холодильник».

Что такое хорошо, и что такое плохо?

Опубликовал: Владимир Левендорский
26.11.2009 10:00



В то время, когда мы жили в коммунальных квартирах, бюджетные средства распределялись по принципу «кто больше платит, тот больше получает».



В то время, когда мы жили в коммунальных квартирах, бюджетные средства распределялись по принципу «кто больше платит, тот больше получает».