

Ростовские власти решили, вдруг, порадовать нас редкой новостью о намечающейся работах по «сохранению и реконструкции» объекта культурного наследия. Вроде бы, такой новости надо только порадоваться, тем более, что такими новостями наши власти нас не так уж часто радуют.

Но только не в этом случае.

Потому что всё в этой «новости» откровенное бессовестное передёргивание, искажение реальных фактов, а то и просто наглая ложь.



Сохранять, оказывается, решили Богатыновский источник. Тот самый, который совсем недавно самым что ни на есть вандальным способ уничтожили. [Мы подробно писали об этой истории](#). Поэтому здесь коснёмся только тех аспектов, которые затрагиваются в этой «новости», точнее, которые в этой новости самым наглым образом перевираются и искажаются.

Авторы новости напоминают нам всем хорошо известную историю о том, как «Петр I сошел с коня, спустился к источнику, напился чистой студеной воды и сказал: «Богатый источник!»» Урочище, а затем селение, сформировавшееся около источника, с тех пор с легкой руки царя именовалось Богатым Колодезем», - и о роли, которую сыграл этот источник в возникновении и развитии Ростова-на-Дону: «Неподалеку от Богатого Колодезя была выстроена Темерницкая таможня, а затем для ее обороны заложена крепость святого Димитрия Ростовского. И на месте крепости вырос Ростов. Так Богатый Колодезь стал в прямом смысле источником города Ростова-на-Дону. Вода в источнике была действительно вкусная, холодная и кристально чистая. В конце 1865 года была произведена первая подача воды из источника в город».

А далее напоминают – правда, немного путаясь в датах, - что Богатый источник был включён в список объектов культурного наследия «как на памятное место, связанное с основанием города Ростова-на-Дону, и памятник гидротехнического строительства — первый источник водоснабжения». И даже отдают должное людям, благодаря усилиям которых этот так значимый для истории города памятник получил охраняемый статус - архитектору Л. Волошиновой и искусствоведу В. Черницыной.

Вопрос только в том, а где ж конкретно находился тот источник, из которого испил водицы Пётр Первый, где находились сооружения ростовской крепости, обеспечивающие водой крепость и защищающие источник, сооружения того самого первого ростовского водопровода, из которых проходила «первая подача воды из источника в город»? А ещё в том, какие ж конкретно объекты включал и описывал паспорт объекта культурного наследия, составленный Волошиновой и Черницыной, о котором тоже упоминают в новостях, и которые, соответственно, были включены в список охраняемых государством объектов «памятного места, связанного с основанием города Ростова-на-Дону ...»?

Интересно, авторы этих «новостей» удосужились хоть мельком взглянуть в тот паспорт того «памятного места», о котором они так трогательно рассуждают? Очевидно, им было лень или недосуг знакомиться с этим документом. Могли бы тогда или встретиться, или созвониться с Любовью Феокистовной или Валентиной Алексеевной, и уточнить у них, какие ж именно объекты они включили в тот паспорт Богатого источника. Если и на то у них не было времени и желания, то, хотя бы, [заглянули в упоминаемым ими документ, благодаря которому Богатыновский источник получил охраняемый статус](#), и уточнили, что же из себя этот памятник представлял, какие объекты включал.

Тогда бы они узнали, как минимум, следующее:

«Памятное место «Богатый источник», связанное с основанием г. Ростова-на-Дону»
(Памятник гидротехнического строительства, первый источник водоснабжения крепости Св. Димитрия Ростовского):

- **ротонда над «Богатым источником»;**
- **подземный ход для стока воды;**
- **караулка;**
- **подземные резервуары запаса воды;**
- **насосная станция;**
- **накопительные бассейны с над¹стройками;**
- **жилой дом служащих водопровода»**

Всё это располагалось на: **«ул. Береговая, Кировский спуск¹ между ул. Седова и ул. Береговой»**

На карте зон с особыми условиями использования по условиям охраны объектов культурного наследия – кстати, действующим, соответствующее решение Ростовской городской думы, утвердившее эти зоны, никто не отменял, - эта территория отмечена следующим образом.

Опубликовал: Владимир Левендорский
10.05.2017 00:00

Опубликовал: Владимир Левендорский
10.05.2017 00:00

