

Продолжаем [разговор о недавних «новостях»](#), и почему мы [не обратили на них особого внимания](#).

[Домик Врангеля](#) и [гостиница «Московская»](#).

Здесь непонятно, прежде всего, что вызвало «новостной ажиотаж»? То, что эти объекты культурного наследия продаются именно на «Авито»? или то, что они вообще продаются?

В самом факте продажи уже приватизированного объекта культурного наследия ничего противозаконного нет, если при этом выполняются требования законодательства о культурном наследии. Никаких ограничений на, как теперь модно говорить, «площадки», где эта продажа проходит, по закону тоже нет. Хотя, эмоционально мы можем понять авторов этих «новостей». «Авито» само позиционирует себя как «площадку» для продажи всякого ненужного старья. И увидеть среди такого «ненужного старья» объекты культурного наследия – это, конечно, коробит и вызывает возмущение. Но ничего противозаконного в этом нет. Можно только дать нравственную оценку такому способу продажи. Но это уж должен каждый делать сам.

Как мы сказали, можно продавать любым способом уже приватизированные объекты культурного наследия. Жёсткие ограничения накладываются на первоначальную приватизацию объекта культурного наследия. В дальнейшем предполагается, что первый владелец выполнил все требования, которые были определены при приватизации объекта культурного наследия, и при последующей перепродаже другому владельцу все предусмотренные «обременения», обязанности по защите и сохранению объекта культурного наследия переходят к новому его владельцу, «наследуются» вместе с памятником. Но это только на бумаге. В жизни, как сами понимаете, всё сплошь и рядом совсем не как на бумаге.

В частности, совсем не так, как на бумаге и как положено по закону, произошло и с Домом Врангеля. Историю многолетних злоключений этого памятника мы достаточно подробно описывали. Но, казалось бы, несколько лет назад всё, наконец, разрешилось самым благоприятным образом и почти по закону.

Четыре с небольшим года назад пришла многообещающая новость: у Домика Врангеля появился новый хозяин - некое ООО «Управление механизации» АСО «Комстрой», - и этот новый хозяин «под писал все обязательства по охране этого объекта культурного наследия, понимает, что он приобретает этот объект с обременениями, что этот объект невозможно перестроить, переделать, а его можно только реставрировать».



[Причём, выше приведённые заверения прозвучали из уст не абы кого, а от первого зама губернатора И. Гуськова.](#)

Поначалу всё, вроде бы, шло, как обещано. Г-н Н.Майдибор, директор и хозяин того самого «Управления механизации», раздавал интервью, в которых обещал, что вот-вот он «получит готовый проект с экспертизой», затем за пару лет проведёт реставрацию и откроет в Домике Врангеля «православную школу» с «центром развития молодёжи и детей». По тогдашним обещаниям получалось, что все эти благостные изменения должны были завершиться как раз к нынешнему времени – в первой половине 2017г.

Но что-то, как водится, «не срослось». Уже через год г-н Майдибор «спрыгнул с темы» и перепоручил заботу о Домике Врангеля своему зятю. Судя по опубликованной областным минкультом экспертизе, проект реставрации Домика Врангеля был готов ещё два года назад, летом 2015г. Тогда же было подготовлено охранное обязательство на этот объект культурного наследия.

Но дальше бумаг дело не пошло. Никто к реализации проекта реставрации и не подумал приступить. Более того, как теперь выясняется, где-то через полгода после согласования проекта реставрации, в начале 2016г., г-н Майдибор со своим зятем решили избавиться от Домика Врангеля.

И тут возникают интересные вопросы.

Кто-нибудь спросил с того г-на Майдибора об исполнении обязательств по сохранению и реставрации Домика Врангеля, которые он по заверениям зам губернатора подписал при продаже ему этого памятника?

Мы ничего такого не слышали.

Охранное обязательство тоже получилось какое-то странное. Оно подписано только областным минкультом и «Донским наследием», подготовившим этот документ. Подписи тогдашнего владельца памятника – г-на Майдибора, - в этом документе нет. То есть, это охранное обязательство никакой не юридический документ, призванный защитить Домик Врангеля, а одна из тех «филькиных грамот», которые штампует наш минкульт, создавая видимость работы по защите культурного наследия, а на деле предоставляя полную свободу вандалам-«инвесторам» для уничтожения этого наследия.

О том, что нынешний новый собственник Домика Врангеля подписал охранные обязательства, тоже ничего не слышно. Потому он так свободно и рассуждает о возможности разборки памятника и, вообще, о том, что с ним можно делать что угодно. И заверения минкульт, что дом-памятник «разбирать полностью или по частям – нельзя», - гроша ломанного не стоят. Покажите охранное обязательство подписанное г-ном «Николаем». Если его нет, то всё это обычное «бла-бла» нашего минкульт. И даже, если объявившийся новый владелец Домик Врангеля просто снесёт, ничего ему не будет. Наш минкульт всё сделал, чтобы реально этот очередной акт вандализма стал абсолютно безнаказанным.

Обращают на себя внимание и объяснения нового владельца Домика Врангеля причин, по которым он вдруг решил избавиться от, казалось бы, только что приобретенного здания. Мол, его обманули: власти обещали всяческую помощь и поддержку, но ничего такого он не дождался. И тут, действительно, вспоминается, что примерно в тоже время, когда произошла перепродажа Домика Врангеля, тогдашний ростовский мэр г-н Горбать

громогласно объявил, что нашёлся новый инвестор для «реконструкции» этого

памятника. Ему, мол, город поможет, а после завершения работ, тот же город это новое здание арендует. И, судя по всему, речь шла о совсем другом проекте, чем тот, который прошёл экспертизу в 2015г. И, скорее всего, – зная уже, что успел натворить г-н Горбань за свой небольшой срок пребывания на посту мэра Ростова-на-Дону, - там должны были возвести очередной многоэтажный офисно-жилой комплекс, к которому, в лучшем случае, прилепили бы нашлёпку, имитирующей фасад Домика Врангеля. Но Горбань, слава Богу, ушёл, а с ним и его грандиозные прожекты. А новый владелец Домика Врангеля, видимо, был, вообще, как бывает в таких случаях, чисто подставной фигурой, прикрывающей и реальных инвесторов, и их реальные планы. А у него самого нет и не было никогда своих реальных возможностей что-то путное сделать с Домиком Врангеля.

Аналогичная ситуация вырисовывается и [гостиницей «Московская»](#). Не случайно сообщения об её продаже появилось синхронно с сообщением о продаже Домика Врангеля. Потому что на «Московскую» у «Горбаня и К» были свои большие планы.



[Об этом мы писали достаточно подробно, поэтому не будем здесь на этом вопросе останавливаться.](#) Но с уходом Горбаня и эти планы «накрылись медным тазом».

Но в ситуации с «Московской» есть ещё один очень тревожный аспект. Если новый владелец Домика Врангеля честно написал, что дом является объектом культурного наследия, то г-жа Шишкина ничего такого в своих объявлениях о продаже «Московской» не пишет. И это подтверждает [высказанное нами ещё в конце прошлого года \(до появления всех этих «новостей»\) предположение,](#) что наш областной минкульт откровенно «сливает» это памятник. И его уже дано решили снести. Думаем, в ближайшее время следует ожидать серию широко тиражируемых СМИ заявлений чиновников ростовской администрации и областного минкульта об «аварийности» «Московской», о том, что это здание вообще не представляет никакой историко-культурной ценности, а вот угрозу жизни ростовчанам – и, особенно, гостям чемпионат мира по футболу, которые через год должны объявиться в нашем городе, - представляет, а потому памятник надо срочно сносить. И его быстренько снесут. До чемпионата ничего, естественно, построить не успеют. Но котлован вырыть успеют, и успеют обнести его забором, а над забором водрузить большое красочно панно с

приветствия к гостям футбольного чемпионата.

В очевидных выводах, к которым можно прийти по итогам разговора о всех этих «новостях», тоже никакой новости нет. Реальное и повсеместное беззаконие, враньё чиновников всех уровней и их полная безответственность, такая же лживость и тупая жадность наших типа бизнесменов... Разборки кланов нашей бизнес-бюрократической «элиты», уничтожающие и наш город, и всю страну.. Лживость СМИ, которые потоком «новостей» только дурят людям головы...

В общем, та сама «капля», в которой прекрасно виден океан бардака и беспредела, бушующего на «необъятных просторах нашей страны».