

Мы продолжаем [наш комментарий на разглагольствования г-на Горбаня в недавнем пиаршоу им. Диброва](#) . В центре этих разглагольствований были планы ростовской горадминистрации относительно набережной Дона.

Особо нового ничего сказано не было. [Мы об этих планах, ведущих к фактическому уничтожению ростовской набережной, предупреждали давно](#) . И то, что ростовские власти полны решимости довести до конца свои намерения уничтожить набережную, стало ясно [год назад на таком же дибровском пиар-шоу.](#)

Но некоторые нюансы, уточнения и, так сказать, «правовая аргументация» этого чиновничьего произвола нам показались интересными.

Начнём с «мелочей».

Ещё в конце прошлого года ростовчане заметили, что плитку на набережной, вдруг, решили поменять. Это всех удивило. Вроде, прошло всего ничего, как эту плитку положили в ходе недавней реконструкции набережной, стоившей бюджету чуть ли не миллиард. Теперь нам разъяснили – всё ж для нашей с Вами пользы: решили плитку заменить на гранит. Слов нет, гранит он и посolidнее будет, и долговечнее. Возникает вопрос: а почему нельзя было этот самый гранит положить сразу при реконструкции набережной? Вопрос даже не риторический, а философский. Сродни другому: почему каждый год дороги у нас ремонтируют, а они от этого только хуже становятся? Наверное, потому что здесь важен не результат, а процесс. Процесс перевода бюджетных (наших с Вами денег) в личные доходы чиновников.

Г-н Горбань ещё раз очень решительно заявил о своих планах превратить ул. Береговую в «магистральную транспортную артерию города». «Реализация этого проекта – по его мнению, - позволит обеспечить удобную транспортную связь в направлении «запад-восток» и разгрузить транспортные потоки в центре Ростова». Как можно совместить «магистральную транспортную артерию» и набережную, как «парковую зону и «зону отдыха»? Г-н Горбань вполне ясно даёт понять, что этот вопрос его не волнует, потому как вопрос о набережной, как «парковой зоне» давно устарел. В планах горадминистрации превращение набережной в сплошную зону общепита. По крайне

мере до Богатыновского.

Если помните, [по этому вопросу шли большие споры во время обсуждения планировки территории набережной под её реконструкцию.](#) Подавляющее

большинство ростовчан высказалось за то, чтобы набережная была именно зоной отдыха, и тогда «зону общепита» на набережной ограничили участком от Соборного до Газетного. Вся остальная набережная - от Газетного до Богатыновки, - должна была остаться свободной от этих вонючих шалманов. Но в прошлом году

[г-н Горбань совершенно противозаконно разрешил одному из своих дружбанов возведение гостиницы прямо на набережной напротив общепита «Седовки».](#)

Мы сразу же предупредили: это только начало. Почему одному можно, а другим нельзя? И вот теперь г-н Горбань это же самое и заявляет: другим тоже можно. И вся набережная до Богатыновки теперь будет сплошной «зоной общепита». И, наверное, вполне законно.

[Видимо под эти планы и протасили недавно тот самый тайный проект планировки набережной, о котором мы не так давно писали.](#)

Для утешения нам обещают, что, мол, следующий участок набережной который пока только планируют – от Богатыновки до Кизетиринки, - уж точно будет парковой зоной отдыха. Не верьте, дорогие друзья. В реальных планах – возведение на этом участке нескольких высотных офисно-жилых комплексов. В результате вся эта, с позволения сказать, «набережная» станет просто прибрежным «элитным» жилым районом.

А о набережной как парковой зоне, к которой ростовчане привыкли, и которой она изначально и создавалась в тяжёлые послевоенные годы, можно забыть.

Но и на старую набережную – помимо планов превращения её в «транспортную магистраль» и «зону общепита», - у ростовских властей грандиозные строительные планы. К ним мы ещё вернёмся. Сейчас о «первой ласточке» тех высотных комплексов, которые должны украсить вторую очередь типа «набережной» - комплексе «Аквармарин». Том самом, который незаконно возводится на месте уникально историко-археологического комплекса остатков сооружений крепости Дм. Ростовского и первого ростовского водопровода.

[Об этой истории мы пишем давно](#) и, думается, [ещё к ней вернёмся](#) . Здесь мы хотим обратить внимание на очень характерный штришок. Тут же после восторженных

восклицаний главного городского типа «архитектора» об «Аквамарине», идёт цинично лживое заявление: «Ведется работа по восстановлению памятного места «Богатый источник», которое является культурным наследием нашего города.» Г-н Горбань со своим придворным типа «архитектором» имеет виду тот новодел – памятный знак, - который лет пятнадцать назад соорудили у восточного рукава подъёма от набережной к Богатыновскому проспекту. Сам по себе этот знак объектом культурного наследия не является. Он лишь обозначает, что в этом районе находится комплекс объектов культурного наследия «Богатыновский источник». Большая часть этих объектов находится под землёю. Причём, под самим памятным знаком, о котором идёт речь, лишь его мизерная часть. Основная же их часть находится напротив – в границах «треугольника» набережной и рукавов Богатыновского спуска. Кстати, это ясно показано на картах генплана Ростова, на который, как мы увидим ниже, любит ссылаться г-н Дворников.

В том числе и на карте «Неприкосновенного фонда будущих поколений».

