

В канун Нового года, аккурат под «католическое» Рождество, администрация Ростова преподнесла ростовчанам - по крайней мере тем, кого волнует судьба их родного города и, особенно, его культурно-исторического наследия, - очередной «подарок». В «Ростове официальном» - больше нигде, документ не был даже размещён на официальном сайте Администрации Ростова-на-Дону, - было опубликовано [« Заключение о результатах](#)

[публичных](#)

[слушаний](#)

[проекта](#)

[планировки](#)

[\(](#)

[корректировка](#)

[документации](#)

[по](#)

[планировке](#)

[\)](#)

[территории](#)

[в](#)

[границах](#)

[:](#)

[ул](#)

[.](#)

[Станиславского](#)

[.](#)

[пер](#)

[.](#)

[Островского](#)

[.](#)

[ул](#)

[.](#)

[Московская](#)

[.](#)

[пр](#)

[.](#)

[Будёновский](#)

[.](#)

[ул](#)

[.](#)

[Серафимовича](#)

[.](#)

[пер](#)

[.](#)

[Семашко»](#)

. Сразу «бросается в глаза», что документ никем не подписан. Эдакое совковское «есть мнение», или, даже «в связи с многочисленными обращениями граждан» (документ

вроде бы был обсуждён с «общественностью» - но об этом чуть позже). Видимо, у людей, его готовивших, сохранились какие-то крохи совести: стыдно ставить подпись под таким документом.

Документ решает судьбу Соборной площади и примыкающего к ней «Западного разворота». Напомним, речь идёт о первой главной площади города. Во всех цивилизованных городах такие места не просто относятся к особо охраняемым территориям, а очень бережно и трепетно охраняемым – это «сердце города». Но в Ростове всё не так – это одно из самых заброшенных, неухоженных (а если называть вещи своими именами, то просто загаженных) мест города. Здесь давно надо было навести порядок. И мы рады, что Администрация Ростова, как говорится, «наконец, созрела». Но как всё это она делает?!

Во всех цивилизованных местах судьба таких мест решается при всестороннем обсуждении с жителями города. Документ ссылается на так называемые «публичные слушания», которые были не так давно проведены. [Мы о них писали](#). Иначе как издевательством их назвать нельзя. Нормальные публичные слушания предполагают предварительную (хотя бы за пару месяцев) открытую публикацию проекта, чтобы все заинтересованные люди могли его спокойно изучить, - а не те невнятные пояснения к ещё более невнятным схемам, которые имели место на этих «публичных слушаниях». Открытое обсуждение в средствах массовой информации, - а не небольшое объявление за несколько дней в – при всём нашем уважении к «Ростову официальному», - газете, которую регулярно читает достаточно ограниченный круг лиц. И, главное, обсуждаются несколько альтернативных проектов – рассматриваемый проект был единственный и безальтернативный (так же как и проект городского музея – безальтернативность давно стала «фирменным стилем» Администрации Ростова).

Соборная площадь и «Западный разворот» окружены многими охраняемыми объектами культурного наследия. Они целиком входят в «общую» охраняемую зону города и практически полностью перекрываются охраняемыми зонами конкретных объектов культурного наследия. Это прекрасно видно на фрагменте карты особых зон Ростова.



Но об этом не сказано ни слова ни в самом Заключении, ни в [Постановлении №1045](#), которое, как сказано в Заключении, оно всего лишь уточняет (кстати, в заключении

Постановление дано не с тем номером – 104, чтобы не нашли, если кто заинтересуется?).

Там вообще не встречаются понятия памятник, объект культурного наследия, охранные зоны... Для авторов этих документов как будто не существуют утверждённые городской думой Генплан Ростова и

[Правила землепользования и застройки города.](#)

На это факт пытался обратить внимание на «публичных слушаниях» Председатель РРО ВООПИиК А.Кожин. Но об этом в заключении тоже ни слова.

Главное же в том, что проекты такого рода в соответствии с законодательством об охране объектов культурного наследия и уже упомянутых Решений Ростовской городской думы должны проходить историческую и искусствоведческую экспертизу и официально согласовываться в органах, осуществляющих надзор за охраной культурного наследия. В данном случае в областном министерстве культуры. Ни о чём подобном нам ничего не известно.

А в плане влияния последствий реализации данного проекта на окружающих площади объекты культурного наследия данный проект вызывает много вопросов. Главный из них – как повлияет подземная многоуровневая – т.е. достаточно глубокая, - автостоянка на фундаменты этих памятников. Совсем недавно после многих лет восстановительных работ удалось спасти здание бывшей партшколы (сейчас таможенной академии). Не начнёт ли оно вновь «расползаться»? Устойчивость колокольни Рождественского собора и сейчас вызывает у многих специалистов большие опасения. Как повлияет на её фундамент и устойчивость подземная автостоянка, построенная «впритык» с её фундаментом? Кто будет отвечать, если она рухнет? Очевидно, что последствия для [Д](#)
[ома Максимова](#)

будут катастрофическими. Фундамент этого памятника после варварского сооружения незаконных пристроек

[уже сейчас рассыпается на глазах](#)

. После реализации задуманного проекта памятник просто развалится. За это кто ответит? Как водится никто!

Мы уже не говорим о градостроительном идиотизме проекта. Конечно, во всех крупных городах создают так называемые «перехватывающие стоянки». Но их создают **перед** въездом в исторический центр городов, но никак не в **самом – причём, самом-самом,**

Подарочек.

Опубликовал: Владимир Левендорский
30.12.2010 09:01 - Обновлено 05.12.2011 07:34

- центре города. Лужковская слава не даёт покоя? Так пора бы вспомнить, чем закончил этот градоначальник...

Попробуем переадресовать наши вопросы в Прокуратуру и областное министерство культуры.

А Администрации Ростова спасибо за «новогодний подарочек» - хороший такой, «смачный», плевков в душу и «морду лица» ростовчанам!