Опубликовал: Владимир Левендорский
19.01.2011 12:38 - Обновлено 21.06.2011 08:52

Администрация Новочеркасска вдруг обеспокоилась судьбой объекта культурного наследия «Александровский сад», того самого, что расположен сразу за Атаманским дворцом и был когда неотъемлемой частью дворцового комплекса. Можно сказать, ударила в набат, призывая казаков встать на защиту одной из главнейших культурно-исторических святынь донского казачества.

Суть проблемы – по словам атамана новочеркасского казачьего округа Андрея Демченко, - в том, что несколько лет назад один предприниматель выкупил у другого территорию. Сначала на ней планировалось возведение современной гостиницы, потом планы изменились. Теперь, по утверждению местных властей, у предпринимателя есть разрешение на жилищное строительство, против него чиновники городской администрации и протестуют. В помощь призывают казаков. По словам помощника мэра Новочеркасска по делам казачества Сергея Мещерякова: "Администрация города обратилась к казакам реестрового казачьего войска, чтобы совет атаманов высказал свое мнение: можно или нельзя делать частную застройку в исторических местах донского казачества".

Решения, мягко говоря, странное. Ведь такие вопросы как «можно или нельзя делать частную застройку в исторических местах» должны решаться в первую очередь на основе действующего законодательства об охране объектов культурного наследия. Но его судя по всему сама Администрация Новочеркасска не очень то и соблюдает. На каком основании и кто именно принял решение о продаже «одному предпринимателю» (кстати, почему бы не назвать его имя?) «территорию» объекта культурного наследия? На каких условиях эта «территория» была продана, обязали ли её нового собственника заключить Охранное обязательство и заключил ли он его? Очевидно, ничего подобного сделано не было, иначе сейчас вопрос о неправомерном использовании «исторического места» не встал бы: все условия его использования были зафиксированы в Охранном обязательстве. Чья здесь вина? Очевидно самой новочеркасской администрации. Почему в принятом в 2008г. генплане развития Новочеркасска напрочь отсутствует раздел об охранных зонах объектов культурного наследия как в аналогичных документах Ростова и Таганрога? Будь это сделано, и не надо было апеллировать к праведному гневу казачества. Чьё это упущение? Очевидно, всё той же новочеркасской администрации. Кем наконец было выдано «разрешение на жилищное строительство»? Вопрос риторический: не сам же новый хозяин участка его себе выписал.

Думается, разобраться во всех этих вопросах можно в рамках уголовного дела в отношении бывшего мэра Новочеркасска и его бывшего заместителя, которое возбудила Прокуратура Ростовской области. И если администрация Новочеркасска искренне заинтересована в действительном разрешении этой проблемы, ей следует всеми силами помочь областной прокуратуре. Но вот именно этого, очевидно, совсем не хочется делать новочеркасской администрации. Дело то хоть и против «бывших», но «своих людей», да и мало кого ещё оно может «зацепить»? Проще развязать «маленькую гражданскую войну», чтобы в её омуте «спрятать все концы». Слава богу, что у новочеркасских казаков хватило ответственности и здравомыслия, чтобы не поддаться на эту провокацию. Кстати они хорошо подметили, что в нынешних условиях этот демарш новочеркасских властей вполне тянет на дело о разжигании межнациональной вражды. Новый хозяин злополучного участка – арменин. И не в расчёте ли на «махровый национализм», в котором кое-кто всё ещё пытается обвинять казачество, устроен весь этот цирк?