Странная история.

Опубликовал: Владимир Левендорский
16.05.2014 08:25

Недавно было обнародовано официальное сообщение о некой «государственной экспертизе проекта реконструкции Ростовского кафедрального собора Рождества Пресвятой Богородицы», которую ждут «уже летом».

В этой, на первый взгляд обычной, официальной информации нас смутило многое.

Во-первых, опять – «реконструкция». Но ведь собор является объектом культурного наследия, а потому, как нам недавно удалось доказать, «реконструкция» собора невозможна. Это противоречит законодательству о культурном наследии.

Путаницу добавляет содержащаяся в том же сообщении информация, что на заседании попечительского совета собора был рассмотрен «ход реставрации донского памятника истории и культуры».

И уж совсем всё запутывает фраза: «Результатом масштабной **реконструкции** должно стать **восстановление первоначального историко-архитектурного облика** собора». Результатом реконструкции не может быть восстановление первоначального историко-архитектурного облика, потому что реконструкция разрешает по сути любые изменения здания: надстройки, пристройки, увеличение или уменьшение объёмов здания и проч. «Восстановление первоначального историко-архитектурного облика» достигается посредством **реставрации** и **воссоздания** памятника.

Кто-то может сказать: ну и зануды Вы, что придираетесь словам?

Придираемся мы, потому что за невнятностью и путанностью слов всегда скрывается

такая же невнятность и путаница мыслей. И, как итог, такая же невнятность и путаница дел.

И что мы, в конце концов, получим в результате этой реконструкции-реставрации-восстановления-первоначального-облика – большой вопрос.

Непонятно ещё и вот что.

Уже почти год идёт эта самая реконструкция-реставрация-восстановление-первоначального-облика. А экспертизу проекта, по которому уже почти год ведутся работы, надумали проводить только сейчас.

Правда, ранее Министерство культуры Ростовской области уверяло, что проект уже «прошел независимую историко-культурную экспертизу» . И тогда вообще становится непонятны назначения и смыл предстоящей экспертизы. И как она будет согласовываться с уже прошедшей историко-культурной?