

После многомесячной переписки с Министерством культуры Ростовской области [по вопросу о нарушениях законодательства по охране объектов культурного наследия, которые были нами выявлены в проекте реконструкции Соборной площади Ростова-на-Дону, утверждённого Администрацией города,](#)

мы наконец получили письмо из министерства (см.Приложение), в котором оно наконец признаёт наличие таких нарушений.

В частности, министерство признало, что «в соответствии с п. 3 ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ в случае \_\_\_\_\_ расположения на территории, подлежащей хозяйственному освоению, объектов культурного наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов культурного наследия землеустроительные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы на территориях, непосредственно связанных с земельными участками в границах территории указанных объектов, проводятся

**при  
наличии**

*В*

**проектах проведения**

таких работ

**разделов об обеспечении**

сохранности данных объектов культурного наследия или выявленных объектов культурного наследия,

**получивших положительные заключения**

**государственной экспертизы проектной**

документации». Поэтому министерство «

выставило условие о внесении в проект требования п. 3 ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ», то есть, как мы понимаем, потребовало от Администрации Ростова-на-Дону внести в указанный проект раздел об обеспечении сохранности объектов культурного наследия, расположенных в районе проведения работ, предусмотренных проектом и провести экспертизу этого раздела.

Такое заявление областного министерства культуры не может не радовать. Как говорится, лучше позже, чем никогда.

Но наше министерство культуры оказалось и в данном случае верным себе и окружила вышеозначенную светлую мысль рядом обмолвок, оговорок и передёргиваний.

Мы так и не получили ответа на уже неоднократно поставленный нами вопрос, на что же министерство давало «положительное заключение и письмо (16.02.2011 № 01-16а/262-Н) о согласовании данного Проекта планировки», - если в нём отсутствовал раздел об обеспечении сохранности объектов культурного? И там даже слова такие не употребляются как «объект культурного наследия», «охранная зона», «работы по сохранению объекта культурного наследия» и пр.

Далее нам заявляют, что «приостановку **проектных работ** путем вручения предписания указанная выше статья федерального закона не предусматривает». Здесь – как уже было неоднократно, - министерство намеренно искажает смысл наших обращений. Мы не ставили вопроса о приостановке «проектных работ». Мы ставили вопрос о приостановке действия Постановления ростовской администрации, утвердивших Проект, с тем, чтобы до приведения его в соответствии с законодательством об охране объектов культурного наследия никакие работы по нему не начинались. Поскольку в нашем весёлом отечестве и ещё более весёлом городе изменения в проект могут вносить очень долго, так долго, что за это время успеют полностью реализовать уже **утверждённый** проект, а потом сказать: какие ещё изменения проекта? – всё уже построено, не ломать же.

Заявление же министерства, «что в соответствии со ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ в перечне объектов историко-культурной экспертизы, проекты планировки не указаны и, следовательно, не требуют ее проведения», - просто возмущают своим явным и бессовестным «передёргиванием». Мы ставили вопрос об историко-культурной экспертизе **раздела об обеспечении сохранности данных объектов культурного наследия.**

И вроде бы пятью абзацами выше необходимость такой экспертизы признаёт и само министерство. Зачем же так «темнить»? Да просто не хочется г-ну Геласу признавать обязательность и необходимость такой экспертизы. Почему? Это вопрос отдельный.

А пока нам остаётся только ждать, когда администрация Ростова внесёт требуемые изменения в Проект, и что по поводу этих изменений скажет областное министерство культуры. [рейтинг форекс](#) брокеров которому доверяют миллионы, будь в ритме

## Есть движение?

Опубликовал: Владимир Левендорский  
25.04.2011 11:22

---

событий.

---

Приложение.

Министерство культуры области рассмотрев Ваше обращение, сообщает. По обращению МУ «Департамент архитектуры и градостроительства города Ростова-на-Дону» (далее - Департамент) от 27.01.2011 министерством культуры области был рассмотрен «Проект планировки (корректировка документации) территории в границах: ул. Станиславского, пер. Островского, ул. Московская, пр. Буденновский, ул. Серафимовича, пер. Семашко» (далее - Проект планировки). О существовании иной проектной документации по планировке территории в указанных выше границах, министерство культуры области информации не имеет.

После устранения всех замечаний, в части соответствия требованиям законодательства в сфере охраны объектов культурного наследия, министерством культуры области было подготовлено положительное заключение и письмо (16.02.2011 № 01-16а/262-Н) о согласовании данного Проекта планировки.

При проведении проверки представленного Департаментом Проекта планировки, подготовки замечаний, согласовании и в иных действиях, министерство культуры

## Есть движение?

Опубликовал: Владимир Левендорский  
25.04.2011 11:22

---

области руководствовалось действующим законодательством.

Представленный на рассмотрение и согласование в министерство культуры области Проект планировки в соответствии со ст. 41 главы 5 Градостроительного кодекса РФ относится к документации

**по планировке территории,**

и в соответствии

со ст. 42 не предполагает наличия в своем составе

**разделов об обеспечении**

сохранности данных объектов культурного наследия.

В соответствии с п. 3 ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ в случае расположения на территории, подлежащей хозяйственному освоению, объектов культурного наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов культурного наследия землеустроительные, земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные работы на территориях, непосредственно связанных с земельными участками в границах территории указанных объектов, проводятся

**при**

**наличии**

*В*

**проектах проведения**

таких работ

**разделов об обеспечении**

сохранности данных объектов культурного наследия или выявленных объектов культурного наследия,

**получивших положительные заключения**

**государственной экспертизы проектной**

документации.

Учитывая изложенное, министерство культуры области при рассмотрении Проекта планировки в замечаниях к данному проекту, наряду с другими замечаниями, выставило условие о внесении в проект требования п. 3 ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ.

В Вашем письме, со ссылкой на ст. 37 Федерального закона № 73-ФЗ, Вы указываете на необходимость «приостановить работы по «предписанию органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области охраны объектов культурного наследия».

## Есть движение?

Опубликовал: Владимир Левендорский  
25.04.2011 11:22

---

В соответствии со статьей 37 Федерального закона № 73-ФЗ земляные, строительные, мелиоративные, хозяйственные и иные

### **работы**

должны быть

немедленно приостановлены исполнителем работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия. По состоянию на 10.04.2011 на территории, обозначенной Проектом планировки, никакие работы не ведутся и, следовательно, приостанавливать нечего. Приостановку

### **проектных работ**

путем

вручения предписания указанная выше статья федерального закона не предусматривает.

Также повторно сообщаем Вам, что соответствии со ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ в перечне объектов историко-культурной экспертизы, проекты планировки не указаны и, следовательно, не требуют ее проведения.

Заместитель министра

В.М. Гелас