

Мы уже имели случай убедиться, что Администрация Ленинского района Ростова-на-Дону имеет склонность предоставлять, мягко говоря, [не совсем достоверную информацию](#)

. Наша попытка получить более точный и достоверный ответ закончилось тем, что мы получили очередную порцию «лапши на уши» (см. последний ответ этой организации в приложении).

Мы так и не получили ответа на главный заданный нами вопрос, заказывала ли Администрация Ленинского арайона в ГУК РО «Донское наследие» заключение о возможности реконструкции данного дома с сохранением его первоначального облика? Содержательная часть псоледнего ответа почти дословно совпадает уже с присланным ранее (около трёх месяцев назад). Можете сами сравнить.

Из последнего ответа

: «Согласно выводов технического заключения, в связи со значительным моральным и физическим износом основных строительных конструкций, инженерных систем, и учитывая, что большая часть конструкций подлежит усилению или демонтажу, вариант капитального ремонта здания, с целью приведения его в соответствие с требованиями действующих норм, технически и экономически нецелесообразен.

Рекомендовано произвести разборку здания с последующим восстановлением с учетом требований современных норм конструиования и объемно-планировочных решений, сохранив в новом проекте исторический архитектурный облик главного фасада.

Необходимо выполнить охранные мероприятия, а также выполнить ограждение близлежащей территории по ул. Темерницкая».

Из ответа трёхмесячной давности

: «По результатам технического заключения, выполненного в соответствии с СП 13-102-2003 г.,

в связи со значительным моральным и физическим износом строительных конструкций, учитывая, что большая часть конструкций здания подлежит усилению и демонтажу, вариант капитального ремонта здания, с целью приведения его в соответствие с требованиями действующих норм, технически и экономически нецелесообразен.

Здание относится к 3 группе капитальности с усреднённым нормативным сроком эксплуатации 100 лет. Основные строительные конструкции и здание в целом находятся в аварийном состоянии. Пространственная жесткость здания обеспечена не в полной степени, из-за наличия неравномерных осадок грунтов основания, а также по причине естественного старения материалов и произошедшего пожара в процессе эксплуатации здания.

Рекомендуется произвести разборку здания с последующим восстановлением с учетом

требований современных норм конструирования и объёмно-планировочных решений, сохранив в новом проекте исторический архитектурный облик главного фасада » (текстуальные совпадения выделены курсивом). Таким образом, не давая ответов по существу, нам предлагают бюрократическую игру в «хождения по второму кругу», затем, очевидно, по третьему и т.д.

Чтобы прекратить эти игры, мы обращаемся к Администрации Ленинского района с конкретными вопросами.

Собирается ли она соблюдать законодательство об охране объектов культурного наследия при планируемых работах на данном объекте культурного наследия?

Если Вы слабо знакомы с, осмеливаюсь (Напоминаем нашим посетителям наиболее существенные в данном случае моменты этого законодательства: Для решения вопроса о судьбе объекта культурного наследия не достаточно технического заключения, требуется обязательное проведение историко-культурной экспертизы. Проект работ на объекте культурного наследия выполняется организацией имеющей соответствующую лицензию. Основой для такого проекта являются охранные обязательства и паспорт объекта культурного наследия. Проект проходит историко-культурную экспертизу. Проект вместе с заключением историко-культурной экспертизы направляется в областное министерство культуры на согласование и утверждение. Работы по реализации проекта проводятся также организациями, имеющими соответствующие лицензии).

Для облегчения ответа на наш главный вопрос, конкретизируем его на несколько частных:

1. Располагает ли Администрация Ленинского района Охранным обязательством и Паспортом объекта культурного наследия на данное здание?
2. Существует ли проект работ на данном объекте культурного наследия? Кем он сделан? Проходил ли он историко-культурную экспертизу и утверждение в областном министерстве культуры?

3. Какая организация будет проводить работы на данном объекте культурного наследия? Имеет ли она необходимые лицензии? (упомянутая в полученном ответе ООО строительно-коммерческая фирма «Каркас» по нашим данным такой лицензией не обладает)

Подождём ответа. Но если нам предложат прогуляться "по третьему кругу," - соглашаться на такую прогулку не будем. Пойдём, как говорится, «дальше» и «выше».

Приложение

Администрацией Ленинского района рассмотрено Ваше интернет-обращение. По существу поставленного вопроса сообщаю, что в результате проведенного обследования конструкций объекта культурного наследия, расположенного по адресу: ул. Темерницкая, 64, ООО строительно-коммерческой фирмой «Каркас» выполнено техническое заключение. Согласно выводов технического заключения, в связи со значительным моральным и физическим износом основных строительных конструкций, инженерных систем, и учитывая, что большая часть конструкций подлежит усилению или демонтажу, вариант капитального ремонта здания, с целью приведения его в соответствие с требованиями действующих норм, технически и экономически нецелесообразен. Рекомендовано произвести разборку здания с последующим восстановлением с учетом требований современных норм конструирования и объемно-планировочных решений, сохранив в новом проекте исторический архитектурный облик главного фасада. Необходимо выполнить охранные мероприятия, а также выполнить ограждение близлежащей территории по ул. Темерницкая.

В настоящее время в вышеуказанном доме не отселены 3 собственника нежилых помещений. Снос дома может быть произведен после выкупа нежилых помещений, находящихся в частной собственности.

На рассмотрении Главного распорядителя бюджетных средств г. Ростова-на-Дону

Свежая лапша.

Опубликовал: Владимир Левендорский
01.02.2011 11:58 - Обновлено 23.05.2012 10:36

находится вопрос о выделении финансирования для производства охранных мероприятий, и выполнении ограждения близлежащей территории по ул. Темерницкая в 2011г.

Глава администрации

С.К.Сухариев