

Мы его получили. Ответ из федерального министерства культуры на наши вопросы, появившиеся после майского заседания так называемого «оргкомитета 12-го Всероссийского съезда органов охраны памятников истории и культуры» (Приложение 1). Ответ запоздалый и малоинформативный (если честно, - обычная бюрократическая отписка). Но кое-что он прояснил. Оказывается, есть оргкомитет съезда, и есть некая «рабочая группа при Южном управлении Минкультуры России». И те заседания, в которых с мая стали принимать участие представители ВООПИиКа, других общественных организаций и учреждений культуры нашей области, хотя громко и позиционировались как «заседания оргкомитета съезда», на самом деле были заседаниями некой «рабочей группы».

В конце письма нам посоветовали (с явно читаемым раздражением: мол, отвлекаете серьёзных людей всякой ерундой) все интересующие нас вопросы выяснять на заседаниях этой самой «рабочей группы». Что мы и не преминули сделать. Благо, подоспело очередное заседание оргком..., то есть «рабочей группы».

Среди прочего, мы попытались ещё раз уточнить вопрос об оргкомитете съезда, его составе, кем он утверждён... Получили небрежные ответ во всё том же стиле: что Вы пристаёте с ерундой. Мол, вся информация есть на сайте правительства области. Или поищите в электронных правовых базах вроде «Гаранта».

Мы сразу же решили воспользоваться этим советом. Но на сайте Правительства Ростовской области соответствующего документа нам обнаружить не удалось (вот ссылка на страницу с Распоряжениями правительства - <http://donland.ru/Default.aspx?pageid=116640> , на случай, если этот документ воткнут на страницу задним числом, мы сохранили локальную копию этой страницы, чтобы потом нас не обвиняли в обмане). Потратив некоторые дополнительные усилия, мы обнаружили необходимый документ в одной из правовых баз. В Приложении 2 Вы можете теперь ознакомиться с составом оргкомитета съезда, не проявляя изобретательности, к которой пришлось прибегнуть нам.

Возникает вопрос, к чему эти сложности, почему не опубликовать оргкомитет съезда на сайте правительства области, на сайтах федерального и областного министерств культуры. Почему на этих сайтах вообще нет практически никакой информации о предстоящем съезде (на сайте областного министерства культуры в середине июня появились было программа работы съезда и форма заявки на участие в его работе, но

На подхвате.

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.07.2013 00:00

уже через пару недель эти документы исчезли)? Единственный источник информации о съезде – пресс конференции Южного управления минкульта (к ним мы вернёмся чуть позже). К чему этот «режим секретности»?

Есть ещё один совсем глупый вопрос: Распоряжение, утвердившее данный оргкомитет вышло 24 мая, а что за «оргкомитет» занимался «подготовкой съезда» с февраля по май? Но мы это вопрос даже задавать не будем: ясно, что никто и никогда нам на него не ответит.

С «рабочей группой» вообще ничего не ясно. Кто её создал? В каком составе? С какими функциями и правами? Судя по последнему заседанию – это вовсе и не [«свадебные генералы»](#), [как нам поначалу показалось](#), а так, «ребята на подхвате», для решения вопросов, до которых у членов официального оргкомитета «руки не доходят»: экскурсию провести, кино показать и т.п.

Из почти полутора часов заседания «рабочей группы» больше часа ушло на неспешное выяснение вопросов, какие экскурсии проводить, какое кино показывать, какие выставки и где открывать, какие сувениры дарить, где какие «растяжки» повесить и проч. Споры нет, для «принимающей стороны», коими являются областное министерство культуры и Южное управление, это всё вопросы важные, что б «не ударить в грязь лицом». Но для остальных, кто с предстоящим съездом связывает, прежде всего, надежды на существенные улучшения в деле защиты памятников истории и культуры, интересно совсем другое: какие вопросы, кем и как будут решаться на съезде, какие документы рассматриваться. Но этим вопросам посвятили минут десять-пятнадцать в самом конце. И ничего по существу не сказали. С составом участников пока полной ясности нет, к концу июля, может, сформируют окончательный список. Статьи для запланированного сборника собираются. Есть дельные. Много и ерунды пишут. Пока отбирают. Что и когда опубликуют – пока не знают. Какие вопросы будут обсуждать? Есть некоторые предложения тем для «круглых столов», но Вы давайте ещё свои предложения. Что реально из этих тем будет вынесено на обсуждении – решим ближе к съезду в рабочем порядке. Какие вопросы будут обсуждаться на пленарных заседаниях, какие вопросы и документы предполагают вынести на обсуждения съезда федеральное и областное министерства культуры? Об этом вообще ни слова.

Но главное не это. Из целей («организация взаимодействия органов исполнительной власти Ростовской области с органами местного самоуправления») и состава оргкомитета, созданного правительством области, ясно, что этот комитет создан для решения «технических» вопросов: размещение, транспорт, безопасность и т.п. А где

«оргкомитет», который решает вопросы, ради которых съезд – по идее, - и собирается? Кто и где решает, какие вопросы и документы будут обсуждаться на съезде? Кто и где готовит проекты решений, которые должны приниматься на съезде?.... – Это, очевидно, великая государственная тайна?

А может, и нет никакого «режима секретности»? Может, это просто невольная демонстрация реального отношения к проблемам сохранения культурного наследия власти вообще и властных органов, которые должны заниматься этой самой охраной, в частности? И съезд – это одно из многих, и отнюдь не из первостепенных показательных мероприятий, которые призваны продемонстрировать озабоченность власти соответствующим проблемами и дать возможность чиновникам, за решение этих проблемы отвечающих, показать, что не зря на шее у народа сидят. Без какого-либо реального, предметного и по-настоящему открытого обсуждения проблем.

Собственно говоря, Т.Н.Селедцова, которая и вела заседание «рабочей группы», особенно и не скрывала, что рассматривает предстоящий съезд, прежде всего, как пиар акцию. Главная его задача – популяризация культурного наследия Дона.

Спору нет, популяризация культурного наследия – нужнейшее и важнейшее дело, которым должны заниматься органы охраны памятников истории и культуры.

Было бы только что популяризировать. Если ситуация в ближайшие лет десять будет развиваться так же, как последние двадцать лет, то скоро и популяризировать особенно нечего будет. Это, во-первых.

Во-вторых, один качественно отреставрированный памятник, с установленной на нём положенной по закону информационной табличкой, стоит сотни растяжек с приветствиями к съезду. И если делегаты предстоящего съезда найдут свободное время в «насыщенной программе съезда», чтобы прогуляться по историческому Ростову, думается, «популяризирующее» воздействие этой картины будет незабываемым, и уж наверняка, намного более сильным чем от приветственных баннеров, которыми предполагают украсить Ростов.

И, главное, трехдневное показушное мероприятие, проводимое раз в несколько лет, не

заменит регулярной, каждодневной работы по популяризации культурного наследия. Где эта работа?

Назовите мне издания, информационные ресурсы областного министерства культуры, Южного управления минкульты, где бы эта работа по популяризации культурного наследия более или менее систематически проводилась.

Из десятков тысяч публикаций и репортажей донских СМИ за год наберется не больше сотни, посвященных вопросам культурного наследия. А сколько-нибудь реально информативных из них, - и того меньше. Найдется не больше десятка журналистов, которые позволяют себе писать о реальных проблемах памятников истории и культуры Дона. У большинства же журналистов отношения к памятникам как к покойникам: не можешь рассказать ничего хорошего – не рассказывай ничего. А поскольку «информационных поводов» рассказать что-то хорошее не так уж и много, вот ничего и не пишут. А перепечатывают в лучшем случае пресс релизы, присылаемые областным министерством культуры и южным управлением федерального минкульты. В приложении 3 мы даем характерный пример публикации о пресс конференции, посвящённой предстоящему съезду. Такие публикации, совпадающие почти слово в слово, появились почти во всех донских СМИ. Очевидно, они, как водится, просто воспроизводили пресс релиз, предоставленный организаторами пресс конференции. Но дело даже не в этом. Если кто-то возьмет на себя труд и «поднимет» публикации об аналогичных пресс конференциях за последние три-четыре года (времени это много не займет, пресс конференций, посвящённых проблемам культурного наследия, проводится от силы три-четыре в год), то увидит, что в них было сказано почти то же самое: в нашей области столько-то объектов культурного наследия, столько-то музеев-заповедников и какие-то не известно откуда взятые проценты. Эти, повторяющиеся из года в год, общие фразы очень способствуют популяризации культурного наследия Дона?

В последней публикации, нас в частности удивили проценты «удовлетворительных», «неудовлетворительных» и «аварийных» памятников. Откуда взялись эти цифры? Если уже много лет не проводится мониторинг состояния объектов культурного наследия, который по закону должен проводиться ежегодно. Если даже по данным областного министерства культуры охранные обязательства (а следовательно проведены обследования, составлены паспорта объектов культурного наследия и зафиксировано реальное состояние памятников) заключены мене чем на 10 % объектов культурного наследия области. И по каким критериям различаются «удовлетворительные» и «неудовлетворительные памятники?»...

На подхвате.

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.07.2013 00:00

До начала работы съезда остаётся месяц, но надежды, которые... Впрочем, пока помолчим и подождём, чем всё это реально закончится.

Приложение 1

Департамент контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия рассмотрел Ваше обращение о проведении

XII

Всероссийского

съезда органов охраны памятников истории и культуры и сообщает, что в Оргкомитет съезда под руководством заместителя губернатора Ростовской области И.А.Гуськова входят представители Минкультуры России - заместитель директора Департамента А.В.Работкевич и руководитель Южного управления Минкультуры России Т.Н.Селедцова, Министерства культуры Ростовской области, других областных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

В число участников съезда входят представители органов государственной власти Российской Федерации, руководители и представители органов охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации, специализированных научно-исследовательских организаций, Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры.

На подхвате.

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.07.2013 00:00

Сообщаем также, что при Южном управлении Минкультуры России создана рабочая группа с участием председателя Ростовского областного отделения ВООПИиК В.О.Кожина. В рамках заседаний рабочей группы Вы можете получить интересующую Вас дополнительную информацию

Директор Департамента контроля,

надзора и лицензирования

в сфере культурного наследия

В.А.Цветков

Приложение 2

Состав областного организационного комитета ростовской области

по проведению XII всероссийского съезда органов охраны памятников истории и культуры в 2013 году

Утверждён Распоряжением Правительства Ростовской области №161 от 24.05.2013

1. Гуськов Игорь Александрович - заместитель Губернатора Ростовской области, председатель областного организационного комитета
2. Резванов Александр Анатольевич - министр культуры Ростовской области, заместитель руководителя областного организационного комитета
3. Провоторова Елена Вадимовна - главный специалист отдела охраны объектов культурного наследия министерства культуры Ростовской области, секретарь областного организационного комитета

Члены областного организационного комитета:

1. Бездольный Сергей Леонидович - Мэр г. Азова (по согласованию)
2. ББеесмертный Олег Васильевич - заместитель министра внутренней и

На подхвате.

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.07.2013 00:00

информационной политики Ростовской области – начальник управления по работе со средствами массовой информации

3. Борзенко Виталий Иванович - глава Аксайского района (по согласованию)

4. Галеев Игорь Владимирович - заместитель министра здравоохранения Ростовской области по лечебной работе

5. Коробова Ирина Владимировна - начальник отдела охраны объектов культурного наследия министерства культуры Ростовской области

6. Лисицына Людмила Павловна - начальник Управления культуры г. Ростова-на-Дону (по согласованию)

7. Поркшеян Аршак Маркарович - глава Мясниковского района (по согласованию)

8. Прасолов Владимир Александрович - Мэр г. Таганрога (по согласованию)

9. Работкевич Александр Викторович - заместитель директора департамента контроля, надзора и лицензирования в сфере культурного наследия Министерства культуры Российской Федерации (по согласованию)

10. Селедцова Татьяна Николаевна - руководитель Южного управления Министерства культуры Российской Федерации (по согласованию)

11. Синьков Валерий Геннадьевич - начальник Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и

На подхвате.

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.07.2013 00:00

ликвидации последствий стихийных бедствий по Ростовской области (по согласованию)

12. Тишкунов Игорь Алексеевич - начальник Управления организации обеспечения общественного порядка Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ростовской области (по согласованию)

Приложение 3

«Состоялась пресс-конференция посвященная XII Всероссийскому съезду органов охраны памятников истории и культуры, который будет проходить в Ростове-на-Дону с 19 по 23 августа.

Подробностями о данном событии с журналистами поделились заместитель директора Департамента Министерства культуры Российской Федерации А.В. Работкевич, руководитель Южного управления Минкультуры России Т.Н. Селедцова и Министр культуры Ростовской области А.А. Резванов.

Ранее съезды проходили в Санкт-Петербурге, Москве, Саратове, Твери, Тюмени, Казани, Вологде, Екатеринбурге, Иркутске - в регионах, где расположено большое количество интереснейших и особо ценных объектов культурного наследия, в том числе включенных в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО.

Ростов принимает эстафету от культурной столицы Поволжья - Ульяновска и готов показать всё, чем богата донская земля - памятники истории, архитектуры, археологии, а также поделиться опытом организации работы по сохранению культурного наследия и обсудить проблемы, которых немало в этой сфере и на решение которых направлены усилия многих областных ведомств.

В работе съезда примут участие руководители Министерства культуры Российской Федерации, региональных органов власти, территориальных управлений Министерства

На подхвате.

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.07.2013 00:00

культуры Российской Федерации, всероссийского общества охраны памятников истории и культуры - всего 250 участников.

Одной из основных задач XII Всероссийского съезда органов охраны памятников истории и культуры является обсуждение и решение проблем сохранения и популяризации историко-культурного наследия.

Справочно

По состоянию на 01.05.2013 г. на территории Ростовской области находится:

- 63 объекта культурного наследия федерального значения;
- 9334 объекта культурного наследия регионального значения (в т.ч. 1282 памятника истории, архитектуры и монументального искусства, 8052 объекта археологии);
- 1066 выявленных объектов культурного наследия (памятников истории, архитектуры и монументального искусства, 791 объект археологии).

Общее состояние объектов культурного наследия (памятников истории, архитектуры и монументального искусства) находящихся на территории Ростовской области, оценивается как:

- удовлетворительное - 56,5%;
- неудовлетворительное - 34,7%;
- аварийное - 3,7%;
- утрачено - 5%.

Для сравнения аналогичные показатели в целом по России: в удовлетворительном состоянии находится всего 35,7% памятников истории и культуры. При этом более 8 тысяч объектов культурного наследия или более 9% от общей суммы памятников архитектуры, истории и монументального искусства имеет аварийное или руинированное состояние. За один год по стране в среднем утрачивается от 30 до 40 объектов.

На территории области находится 6 музеев-заповедников федерального значения - "Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник", "Раздорский этнографический музей-заповедник", "Старочеркасский историко-архитектурный музей-заповедник", "Таганрогский государственный литературный и историко-архитектурный музей-заповедник", "Археологический музей-заповедник "Танаис", "Государственный музей-заповедник М.А. Шолохова", а также 3 исторического поселения - города Азов и Таганрог и станица Старочеркасская.

На подхвате.

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.07.2013 00:00

Одной из главных проблем в сфере сохранения историко-культурного наследия, которая требует комплексного решения, является внесение сведений о границах территорий ОКН в государственный кадастр недвижимости, что, в свою очередь, требует в обязательном порядке разработки карты-плана объекта землеустройства и влечет значительные финансовые затраты».