

После [обращения в приёмную Председателя партии «Единая Россия»](#) , мы, наконец, получили ответ на

[письмо](#)

, с которым мы ещё в августе обратились в Ростовскую-на-Дону городскую думу (см. Приложение)

Две с лишним страницы этого ответа на самом деле можно выразить одной фразой – не наше это дело, охрана памятников.

Большая часть письма рассказывает о том, что делают и должны делать Администрация Ростова, Министерство культуры области, а участие самой Ростовской думы в этом деле ограничилось принятием двух целевых программ «сохранения и развития учреждений культуры и искусства города

Ростова-на-Дону, предусматривающие ряд мероприятий направленных на сохранение и охрану памятников г.Ростова-на-Дону». О какой-либо работе, которую должен проводить любой законодательный орган по контролю за реализацией принятых им решений – депутатские запросы, специальные слушания, создание временных и постоянных комиссий и пр., -

в ответе скромно умалчивается, поскольку, очевидно, ничего такого и не делалось.

Да и с самими Решениями, принятыми Ростовской думой ерунда какая-то получается. У нас сложилось впечатление, что чиновники, составлявшие ответ решили поиграть «в чепуху» - знаете, есть такая игра: один пишет фразу, другой, не читая её, присоединяет к ней свою, третий свою и так далее... иногда очень смешно получается. В данном случае нам тоже кажется, что разные части письма писались разными людьми, не удосужившимся поинтересоваться, что же написали до них. При этом не знающих – или сознательно «передёргивающими», - законы. Судите сами.

С одной стороны в письме написано, что Решение № 34 от 23.09.1997 «Об объявлении недвижимых памятников истории и культуры города Ростова-на-Дону под охраной органов местного самоуправления» «
принято
городской Думой в пределах компетенции». Но чуть дальше читаем: «...
принятие решения о включении (исключении) данных
объектов в Единый государственный реестр объектов культурного наследия
(памятников

истории и культуры) народов Российской Федерации и областной реестр относится к полномочиям Администрации Ростовской области.

...в качестве областного органа исполнительной власти, уполномоченного в области сохранения, использования, популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) определено Министерство культуры Ростовской области.

...городская Дума не является органом уполномоченным решать вопросы о принадлежности объектов культурного наследия к объектам культурного наследия местного (муниципального значения) и включении (исключении) их в федеральный и областной реестры объектов культурного наследия». А к полномочиям самой городской думы в соответствии со ст.

9.3.

[Федерального закона № 73-ФЗ](#)

,
относятся только вопросы о «
сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия» (правда, о том, что конкретно было сделано по этим направлениям, в письме тоже скромно умалчивается).

Получается Решение № 34 – не законно, не смотря на заверения, что оно «действует до настоящего времени и подлежит обязательному исполнению».

На самом деле Решение очень даже законное, но в силу другой, 18-й – не упомянутой в письме статьи указанного закона, - согласно которой к компетенции органов местного самоуправления относится формирование списков памятником местного (муниципального) значения, да и в формировании списков региональных и, даже, федеральных памятников, они тоже вполне могут участвовать, поскольку предлагать памятники для включения в эти списки может любое «физическое и юридическое лицо», то есть как городская дума в целом, так и любой из его депутатов.

Такая же странная ситуация складывается и с Решением № 251 от 24.04.2007 «Об утверждении Генерального плана города Ростова-на-Дону на 2007-2025 г.г.», утвердившим Охранные зоны Ростова. Одно вроде бы тоже «подлежит обязательному исполнению». Но когда речь заходит о конкретных вопросах соблюдения режима

охранных зон в городе, исполнять это Решение вовсе и не обязательно. [«Наклонил» Арбитражный суд Департамент архитектуры и градостроительства, заставил его утвердить проект грубейшим образом нарушающим эти самые охранные зоны, - и бог с ним.](#) И никому

нет дела, что создан прецедент, лишаящий какой-либо юридической силы Решение думы, утвердившее охранные зоны. Что уж там говорить о судьбе конкретных памятников. Например, «

[Доходного дома Н.Н. Аджемова - Доходного дома Ахчиевых»,](#) на месте которого по соответствующему разрешению ведётся строительство «8-9-этажной гостиницы с подземной автостоянкой». Почему было дано это разрешение на строительство 8-9 этажного здания в охранной зоне, где не могут возводиться новые здание выше шести этажей? При этом сам объект культурного наследия был просто уничтожен. А том, к [то, как, по какому и кем утверждённому проекту собирается проводить обещанное его «восстановление с приспособлением для современного использования», мы нигде не можем найти ответа. И никого в городской думе это не волнует.](#)

Получается её депутатом глубоко плевать на

принятые ими же решения.

Письмо гордо констатирует: «Постановлением главы администрации Ростовской области от 09.10.1998 № 411 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры г.Ростова-на-Дону и мерах по их охране» (в ред. 30.04.2010) объект - «Доходный Дом М.Б. Рындзюн», в котором располагалась водолечебница И.Г. Рындзюна (ул. Серафимовича, 89/Социалистическая, 94) отнесен к категории памятников истории и культуры местного значения и принят на государственную охрану». Но только когда осенью прошлого года этот памятник стараниями Министерства культуры области вдруг «исчез» из списков охраняемых объектов культурного наследия, утверждённым этим самым Постановлением № 411, и его чуть ли не начали сносить, - городская дума этого даже не заметила. Т

[олько акции защитников культурного наследия Ростова заставили остановить разрушение памятника и «вернуть» его в список охраняемых объектов.](#)

Но никто из депутатов городской думы в этих акциях замечен не был. Да и сейчас никого из депутатов его судьба не волнует. А между тем, принятое обещание решить вопрос с его восстановлением не позднее апреля 2010г. никто не торопится выполнять и он, как десятки других, стремительно разрушается.

... В общем от всего «открестились». Отрицать собственные принятые решения вроде бы не будешь, не прилично. Но утруждать себя контролем за их реализацией... Не депутатское это дело – сохранение культурно-исторического наследия Ростова.

Уважаемая Зинаида Васильевна!

По вашему поручению постоянной комиссией по образованию, культуре, делам молодежи и, физической культуре и спорту с участием депутатов городской Думы Т.П. Георгиевой, В.Ю. Лазарева и начальника правового отдела Н.В. Керносенко рассмотрено обращение В. Левендорского.

По существу вопросов, поставленных в обращении, сообщаем следующее.

В соответствии со ст. 7, 43 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 41 Устава города городская Дума по вопросам своего ведения, а также

по иным вопросам, отнесенным к ее компетенции принимает решения обязательные для исполнения населением, должностными лицами, предприятиями, учреждениями и организациями, расположенными на территории г.Ростова-на-Дону независимо от их организационно-правовой формы и подчиненности.

В силу ч. 1 ст. 48 Закона № 131-ФЗ, решения городской Думы могут быть отменены или их действие может быть приостановлено городской Думой, а также судом.

Решения № 34 от 23.09.1997 «Об объявлении недвижимых памятников истории и культуры города Ростова-на-Дону под охраной органов местного самоуправления», № 251 от 24.04.2007 «Об утверждении Генерального плана города Ростова-на-Дону на 2007-2025 г.г.» приняты городской Думой в пределах компетенции, действуют до настоящего времени и подлежат обязательному исполнению.

Относительно отдельных объектов культурно-исторического наследия, указанных в заявлении поясняем.

Открестились. Или «игра в чепуху» по-ростовски.

Опубликовал: Владимир Левендорский
15.10.2010 11:35 - Обновлено 18.03.2011 12:11

Постановлением главы администрации Ростовской области от 09.10.1998 № 411 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры г.Ростова-на-Дону и мерах по их охране» (в ред. 30.04.2010) объект - «Доходный Дом М.Б. Рындзюн»,

в котором располагалась водолечебница И.Г. Рындзюна (ул. Серафимовича, 89/Социалистическая, 94) отнесен к категории памятников истории и культуры местного значения и принят на государственную охрану.

Согласно ответу Департамента архитектуры и градостроительства г.Ростова-на-Дону от 21.09.2010 № 01-21/17431 строительство 20-этажного жилого дома с объектами общественного назначения и подземной автостоянкой по адресу: ул.Социалистическая, 29, ул.Социалистическая, 31/32 ул.Шаумяна, ул.Социалистическая 33/34 ул.Шаумяна, ул. Шаумяна, 30, расположенного рядом с памятником архитектуры «Дом М.В. Ильина» ведется в соответствии с разрешительной документацией (градостроительный план земельного участка от 17.10.2007 № RU 61310000-1020070000011240, разрешение на строительство от 12.03.2010 № RU 61310000-6607-1), выданной во исполнение решения Арбитражного суда Ростовской области от 14.09.2007г.

Строительство объекта капитального строительства: «8-9-этажной гостиницы с подземной автостоянкой (восстановление объекта культуры наследия «Доходный дом Н.Н. Аджемова - Доходный дом Ахчиевых» с приспособлением для современного использования) по адресу: Ворошиловский, 35/107 - Серафимовича осуществляется на основании разрешения на строительство № RU 61310000-6479-1/1 от 10.09.2007 г.

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Областным законом от 22.10.2004 № 178-ЗС «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Ростовской области» отнесение выявленных объектов культурного наследия к объектам культурного наследия местного (муниципального значения), принятие решения о включении (исключении) данных объектов в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и областной реестр относится к полномочиям Администрации Ростовской области.

Данные решения принимаются на основании документов, представленных областным органом охраны объектов культурного наследия.

Постановление Администрации Ростовской области от 01.07.2005 № 24 в качестве областного органа исполнительной власти, уполномоченного в области сохранения, использования, популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) определено Министерство культуры Ростовской области.

Таким образом, городская Дума не является органом уполномоченным решать вопросы о принадлежности объектов культурного наследия к объектам культурного наследия местного (муниципального значения) и включении (исключении) их в федеральный и областной реестры объектов культурного наследия.

Вместе тем, в целях реализации полномочий органов местного самоуправления о сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия, находящихся в собственности городских округов, предусмотренных ст. 9.3. Федерального закона № 73-ФЗ городской Думой принимались долгосрочные городские целевые программы сохранения и развития учреждений культуры и искусства

города Ростова-на-Дону, предусматривающие ряд мероприятий направленных на сохранение и охрану памятников г.Ростова-на-Дону (решения от 18.10.2000 № 302, от 25.04.2006 №125)

В силу полномочий, возложенных ст. 7 Положения о постоянных комиссиях Ростовской-на-Дону городской Думы, постоянная комиссия по образованию, культуре, делам молодежи, физической культуре и спорту принимала участие в подготовке и рассмотрении проектов вышеуказанных целевых программ.

Поскольку полномочия по осуществлению охраны, учета и сохранения памятников истории

культуры,

объектов

культурного

наследия

местного

значения

ст. 46 Устава города возложены на Администрацию города, последней принят ряд актов, направленных на обеспечение сохранности и охраны памятников г.Ростова-на-Дону.

Постановлением Мэра г. Ростова н/Д от 11.03.2009 N 130 утверждена долгосрочная городская целевая программа сохранения и развития учреждений культуры и искусства города Ростова-на-Дону на 2006-2010 годы.

Во исполнение п.п. 3,4 решения № 34 городской Думы постановлением Мэра города от 26.12.1997 № 2480 создана городская межведомственная комиссия по охране и использованию памятников истории и культуры, находящихся в муниципальной собственности, утверждено Положение о ней.

Администрацией города Ростова-на-Дону 15.07.2009 года принято постановление № 530 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры города Ростова-на-Дону)».

Председатель постоянной комиссии

С.И.Быченко

Открестились. Или «игра в чепуху» по-ростовски.

Опубликовал: Владимир Левендорский

15.10.2010 11:35 - Обновлено 18.03.2011 12:11
