В течение нескольких месяцев мы пытались выяснить, как в Ростове-на-Дону реально относятся к вопросам сохранения культурно-исторического наследия города. Не на уровне общих фраз, а реальных дел.

Напомним суть вопроса. В Ростове-на-Дону официально числиться более четырёхсот охраняемых объектов культурного наследия. Это статус за ним закреплён двумя главными документами. Первый приняла Ростовская гордума в 1997г . Второй – Администрация Ростовской области в 1998г.
(этот документ несколько раз корректировался, последняя его версия была утверждена в прошлом году
). Но полтора года назад администрация Ростова принимает постановление, утверждающие список из 79 памятников
, которые она собирается охранять, и за состояние которых собирается отвечать. При этом значительную часть этого списка составляют «памятники», которые не являются объектами культурного наследия, и фактически список таких объектов, за которые Администрация Ростова считает себя ответственной, сужается до сорока с небольшим.

Появился естественные вопрос: а как же остальные четыреста? Первым делом мы обратились в Ростовскую гордуму. Она ж принимала первое решение, утвердившее список охраняемых объектов. С большим трудом мы получили от неё ответ, в котором городская дума фактически «открещивается» от своего собственного Решения (при этом больше половины депутатов – намертво засевших в своих креслах уже на третий и четвёртый срок, - лично голосовали за это самое Решение). Мол, «бес демократии» тогда попутал, а сейчас в том каемся и всякую ответственность с себя снимаем.

Обращаемся в городскую администрацию. Получаем несколько пространных ответов, рассказывающих, как много городской отдел культуры делает для сохранения и защиты памятников Ростова, но… только всё для тех же 79, которая горадминистрация для себя облюбовала. А остальные четыреста? Долго не могли добиться внятного ответа, но в конце концов получили, в том смысле, что городской отдел отвечает за эти 79, а что

касается остальных – поинтересуйтесь в отделе архитектуре, может они и отвечают.

Мы, конечно, написали ещё раз в администрацию Ростова. И вот получили долгожданный ответ, подписанный главным архитектором города (см. Приложение). Оказывается городская архитектура к объектам культурного наследия тоже никаким боком. Другое дело областное министерство культуры. С него всё и спрашивайте.

С областным министерством культуры у нас свой отдельный разговор, который мы не утаиваем от посетителей нашего сайта, и потому его мы здесь касаться не будем.

Здесь же мы можем просто констатировать полученный, наконец, внятный и однозначный ответ - в Ростове никто за состояние объектов культурного наследия не отвечает. Не удивительно, что они так стремительно разрушаютс я и Ростов последовательно превращается в заповедник архитектурного убожества , где всеми силами стараются стереть следы былой истории, культуры и подлинной архитектуры.

Мы так, конечно, и не поняли, как можно заниматься культурой города, никак не заботясь о его культурном наследии? Как можно заниматься городской архитектурой совершенно не думая о памятниках архитектуры?

Нам непонятно и то, почему за одни объекты культурного наследия – например мемориалы в Змеёвской балке и Кумженской роще, - ростовская администрация отвечает, хотя за них как региональные памятники вроде бы и областное министерство культуры отвечает, а за другие – нет? Хотя бы за те же здание городской думы, и целый ряд других зданий, в которых разместился многочисленной ростовский чиновный люд, и которые, по большей части тоже являются объектами культурного наследия?

Лично у нас на все эти вопросы находится только один ответ – так легче, проще и выгоднее ростовским чиновникам. А что касается решений, постановлений и прочих нормативных актов, - это мы простые граждане обязаны их выполнять, и будь уверены заставят, не смотря ни на что. Заставят платить за воду, которой пользоваться опасно для здоровья, а то и за ту, которую неизвестно когда «давали» последний раз. За

электроэнергию, от которой ломается вся бытовая техника. За квартиру, в которой жить опасно для жизни… А чиновник? Он просто напишет «подзаконный акт», который фактически аннулирует не удобный для него акт законодательный, - и никто ему не указ.

Так вот и живём. Пока… Кто как может… или кто как хочет. Кому что дано. Долго ещё так протянем?

Приложение

По поручению Администрации города Ростова-на-Дону МУ «Департамент архитектуры и градостроительства» рассмотрел Ваше обращение, направленное в Интернет-приемную Администрации города, по вопросу сохранения объектов культурного наследия.

Согласно реестра Департамента имущественно-земельных отношений города Ростова-на-Дону по состоянию на 15.10.2010г. в г.Ростове-на-Дону насчитывается 241 объект жилищного и нежилого фонда муниципальной собственности являющихся памятниками архитектуры и культурного наследия.

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия народов Российской Федерации» и Областным законом от 22.10.04 №178-ЗС «Об объектах культурного наследия в Ростовской области»

деятельность по охране памятников истории и культуры закреплена полномочиями за государственными органами охраны объектов культурного наследия - Министерством культуры Ростовской области.

Данный вопрос не входит в компетенцию Департамента архитектуры и градостроительства города.

С уважением,

главный архитектор города –

директор Департамента П.А.Воронцов