А что конкретно?

Опубликовал: Владимир Левендорский
25.11.2011 11:00

Около двух месяцев назад мы написали письмо депутату от Ростовской области в Государственной Думе З.М.Степановой (см. Приложение 1).

Обратились не первый раз. Ещё в начале года, когда планировалось третье -завершающее – обсуждение нового закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". В этом проекте было много тревожащих нас положений. Поэтому мы и обратились с нашими тревогами и предложениями к депутатам от Ростовской области, которые не устают публично заверять, что всегда близко к сердцу воспринимают тревоги своих избирателей и внимательно изучают все их предложения. Обратились мы тогда ко всем депутатам от нашей области, поскольку речь шла об обсуждении закона на пленарном заседании. Ответа мы не получили ни от одного из них. Оно и понятно. Кто ж мы такие, чтобы нам отвечать. Оплатить дополнительные усилия и без того тяжкого туда «народных избранников» мы не можем. Да и вопросы не серьёзные. Какая-то защита культурного наследия. Тут «планов громадьё», а они с какими-то памятниками…

Но перед выборами в Государственную думу мы решили обратиться ещё раз. На этот раз только к Зое Михайловне, поскольку интересующие нас вопросы уж точно должны быть в «её компетенции» как заместителя председателя комиссии по культуры госдумы.

На этот раз, хоть и с приличной задержкой, нам ответили. Выборы, как никак, на носу. Желающие могут прочитать этот ответ (см. Приложение 2), но мы считаем своим долгом предупредить, что это будет пустой тратой времени. Потому что кроме хорошо известной информации, которые любой заинтересованный человек может получить с официального сайта госдумы (и как признают авторы письма, даже более подробную информацию), - в письме ничего нет. Нет ни одного ответа на наши вполне конкретные вопросы.

Один из этих вопросов – о судьбе нового закона об объектах культурного наследия, - отпал сам собой после прошедшего недавно съезда работников органов охраны культурного наследия. Принятие этого закона в очередной раз «отложено в долгий ящик». Более эффективный, чем нынешний закон уж слишком многим, привыкшим

загребать огромные деньги на уничтожении культурного наследия, будет «поперёк горла», а принятие иного явно может вызвать негативную реакцию общественности, которая перед выборами ни к чему.

На другой же вопрос - что конкретно предпринимала г-жа Степанова для сохранения культурного наследия Дона и, особенно, Ростова за восемь лет работы в Государственной Думе Российской Федерации, - мы не получили ответа, думаем, по простой причине: ответить нечего. Ничего для сохранения донского культурного наследия сделано нашим депутатом не было.

Мы понимаем, что основная задача Думы и её депутатов – принятие законов. Но не менее важной их заботой должен быть и контроль за тем, как принятые законы исполняются и, вообще, как они «работают», да и «работают» ли вообще. Но эти вопросы г-жу Степанову, видимо совсем не волнуют. А между тем законодательство об охране культурного наследия у нас в области практически не действует, его в упор не видят ни в администрациях Ростова, Новочеркасска, Таганрога, других городов области, ни в судах нашей области, а прокурата очень часто занимает не внятную позицию, по сути потворствующую уничтожению памятников истории и культуры.

Мы не спорим, что принятие поправки, обеспечивающей охрану археологического нас ледия

как

источника

европейской

коллективной
памяти и инструмента исторических и научных исследований, очень важно. Но как обстоят дела с охраной этого самого археологического наследия, скажем, в Ростове-на-Дону? Например, с уникальным памятником – Ливенцовской крепостью, «Донской Троей»? Он самым бесстыдным образом уничтожается при попустительстве городской администрации. Но депутата Степанову, видимо, этот никак не волнует.

Важны и поправки о регулировании работ в охранных зонах памятников, об ответственности собственников объектов культурного наследия за их сохранность, о запрещении установки рекламных конструкций на памятниках…, - но как эти требования

закона работают у нас в области и особенно в Ростове? Да никак! Но депутата Степанову это, очевидно, тоже никак не волнует.

Главное выполнить план по принятию законов. А как они реально работают – дело десятое. Это в лучшем случае. А в худшем – но самом распространённом случае, - эти законы намеренно выпускают «не работающими», чтобы тот, кому позволяет его положение, эти законы мог без проблем не выполнять.

З.М.Степанова – как известно, - является депутатом от «Единой России». Мы не однократно говорили, что являемся не политической организацией. Нам не важно, к какой партии человек принадлежит. Мы оцениваем людей по их конкретным делам во вполне конкретной области – защите культурно-исторического наследия Дона. Но в очередной раз – так же как и в случае с «единороссами» в ростовской городской думе , - мы вынуждены констатировать, что в этой области ростовским «единороссам» похвастать нечем. Много общих фраз, пустых обещаний, а дел? – Никаких!

Приложение 1.

Уважаемая Зоя Михайловна,

Вы являетесь единственным депутатом от Ростовской области, в непосредственную компетенцию которого входят проблемы развития культуры. Важнейшей составляющей этих проблем являются, на наш взгляд, вопросы сохранения культурного наследия. Никакое развитие – особенно в сфере культуры, - невозможно без сохранения, бережного отношения к достижениям прошлого.

Важную роль в решении вопросов сохранения культурного наследия должно сыграть принятие новой редакции закона «Об охране культурного наследия». В начале этого года мы уже обращались к Вам с несколькими просьбами и предложениями, связанными с принятие этого закона. Но ответа до сих пор так и не получили.

Возможно, Вы сейчас найдёте возможность ответить на это наше давнее обращение, а заодно разъяснит непонятную для нас ситуацию, сложившуюся вокруг принятия этого закона. Его, насколько нам известно, планировалось принять в третьем заключительном чтении ещё в марте этого года. Однако этого не произошло. И что сейчас с этим законопроектом – неизвестно. Никакой доступной информации нет.

Судя по имеющейся у нас информации Вы принимали достаточно активное участие в обсуждении данного законопроекта, в частности, входили в состав депутатов, предлагавших пять важных поправок в этот закон. Однако никакой информации о каком-либо участии в решении конкретных вопросов сохранения культурного наследия Дона, нам найти не удалось. Между тем эта проблема стоит настолько серьёзно (особенно в Ростове-на-Дону - http://voopiik-don.ru/main/2009-11-11-10-41-15), что на неё вынужден был обратить внимание даже губернатор области В.Голубев (http://voopiik-don.ru/main/2009-06-01-10-46-38/50-2009-06-01-07-07-47/1674-l-r-).

Будем признательны, если вы найдёте возможным сообщить, что конкретно предпринимали Вы для сохранения культурного наследия Дона и, особенно, Ростова за восемь лет Вашей работы в Государственной Думе Российской Федерации.

Приложение 2

В Государственной Думе рассмотрено Ваше обращение по вопросам совершенствования законодательства в сфере охраны культурного наследия .
По существу поставленных вопросов сообщаю следующее.

Вопросы совершенствования законодательства в сфере охраны культурного наследия постоянно находятся центре внимания депутатов-членов Комитета Государственной Думы по культуре. Так, Государственной Думой 5 созыва приняты следующие федеральные законы:

- Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 25 и 56 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" опубликован 20.10.2010. Данный закон возлагает на Министерство культуры Российской Федерации полномочия по направлению в Комиссию Российской Федерации по делам ЮНЕСКО предложений и документации о включении объектов культурного наследия федерального значения в Список всемирного наследия, а также отменяет норму, согласно которой порядок направления указанных

предложений

устанавливается

Правительством

Российской
Федерации;

- Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" опубликован 25.02.2011.

Законом уточнены

цели

создания музеев,

дано
определение

понятия

«музей-заповедник»,

урегулированы

особенности
правового статуса и деятельности таких музеев. Установлено, что, наряду с видами деятельности, осуществляемыми всеми музеями, музей-заповедник обеспечивает сохранность переданных ему объектов культурного наследия и доступ

граждан к ним, осуществляет сохранение, изучение и популяризацию таких объектов, а также вправе предоставлять экскурсионные и информационные услуги, осуществлять ряд других видов деятельности, в том числе деятельность, направленную на сохранение на его территории народных художественных промыслов и ремёсел, проведение природоохранных мероприятий;

- Федеральный закон "О денонсации Европейской конвенции об охране археологического наследия" опубликован 30.06.2011.:

- Федеральный закон "О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (пересмотренной)"

опубликован
30.06.2011.

Целью

Конвенции

является

обеспечение

охраны
археологического

наследия

как

источника

европейской

коллективной
памяти и инструмента исторических и научных исследований. Конвенция
предусматривает

механизм

предотвращения

незаконного

оборота элементов археологического наследия и обмен информацией о незаконных
раскопках, а также позволяет создать эффективный механизм по защите
интересов

Российской

Федерации

в

отношении

затонувших

судов

и ценных грузов;

- Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части подготовки ежегодного государственного доклада о состоянии объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации). Принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации 08.11.2011г.

Готовится ко второму чтению законопроект:

"О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления обременении права собственности и иных вещных прав на объекты культурного наследия);

Готовятся к рассмотрению в первом чтении законопроекты:

- альтернативные законопроекты № 267264-5 "О внесении изменений в Федеральный закон

"Об

объектах

культурного

наследия

(памятниках
истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части запрещения установки рекламных конструкций на объектах культурного наследия, на территориях объектов культурного наследия и их охранных зон) и № 93794-5

"О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"

(в

части

запрещения установки рекламных

конструкций

на объектах культурного наследия, их территориях и в зонах охраны объектов культурного наследия);

Также информирую Вас о том, что 21.10.2011 депутатами - членами Комитета по культуре внесен проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части регулирования

деятельности

в

границах

исторического

поселения).

Законопроектом предлагается новая редакция статей 59 и 60 Закона. Так, изменениями, вносимыми в п.4 статьи 60 Закона, предлагается проекты генеральных планов, действие которых распространяется на территории исторических поселений, согласовывать с федеральным органом охраны объектов культурного наследия, а проекты правил землепользования и застройки, включая градостроительные регламенты, проекты планировки, разрабатываемые для территорий, на которых располагаются объекты культурного наследия, их зоны охраны, выявленные объекты культурного наследия, исторически ценные градоформирующие объекты, - с региональными органами охраны объектов культурного наследия.

Более подробную информацию по указанным законопроектам можно получить на официальном сайте Государственной Думы.

С уважением,

депутат Государственной Думы З.М.Степанова