

Несколько дней назад состоялось [заседание Коллегии администрации Ростова-на-Дону](#), которая обсудила итоги реализации долгосрочной городской целевой программы «Развитие туристских ресурсов в городе Ростове-на-Дону на 2008-2010 годы».

Вроде бы рутинная бюрократическая процедура. Но она нам показалась странной.

Почему итоги программы, завершившейся в 2010г., решили обсуждать с таким – годовым, - запозданием? Тем боле, что итоги этой самой программы вроде бы уже и обсуждали. Да и больше года назад утверждена новая аналогичная программа на 2011-2013гг. И, казалось бы, в самый раз обсудить, как она реализуется, что было сделано в завершающемся 2011г. Но поскольку ничего особенно путного сделано не было (кроме совершенно убогого мероприятия под названием «Праздник реки Дон», - к нему мы вернёмся ниже), ещё раз решили напомнить о «былых заслугах».

Почему? Да потому, что в эти самые дни завершилась [Международная туристическая выставка в Лондоне, где наша область в целом была достойна представлена](#). Подчеркнём область – но не Ростов. Ростов-на-Дону там никак «не прозвучал». Он как был, так и остаётся

[«белым пятном» на туристических картах](#)

. И, очевидно, возникла срочная необходимость продемонстрировать – не знаем, конечно, кому, но, думаем, прежде всего, нашему Губернатору, который выделил развитие туризма в качестве одной из приоритетных задач, - что и в Ростове всё обстоит почти замечательно и администрация города «успешно решает этот вопрос».

Как же она его решает?

Как было сказано на том заседании Коллегии: «Главные направления программы развития сферы туризма были связаны с формированием туристских ресурсов города, становлением и развитием конкурентоспособных субъектов индустрии туризма и позиционированием ресурсного потенциала на рынке туристских услуг».

Нас, конечно, интересует, в первую очередь «ресурсный потенциал», то есть те достопримечательности, ради которых толпы туристов и решаться преодолевать сотни и тысячи километров. Для городов основу таких достопримечательностей составляют памятники истории и культуры.

На Коллегии уверено заявили: «проведена значительная работа по созданию и восстановлению объектов историко-культурного наследия». Но чем реально подкреплены эти громкие заявления?

Из реальных дел только восстановление [мемориального комплекса «Памяти жертв фашизма в Змеевской балке»](#) . Споры нет, дело

нужное и давно назревшее. Но –

[оставив даже в стороне качество работ и затраченные средства, не сопоставимые как с этим самым качеством так и объёмом этих работ](#)

, - что ещё? Скульптура малых форм и пара новых памятников? Нам самим нравится ростовская уличная малая скульптура и многие новые памятники. Но неужели в городской администрации всерьёз думают, что ради них толпы туристов устремятся в Ростов? Возможно, некоторые из них лет через пятьдесят или сто станут такими же знаменитыми как памятник

[Ермаку в Новочеркасске](#)

или

[Петру в Таганроге](#)

. Мы от всей души желаем этого и самим этим памятникам и их авторам. Но сейчас их никак нельзя отнести к «ресурсному туристическому потенциалу». Привлечь туристов можно реальными подлинными памятниками истории и культуры, за которыми стоит реальная подлинная история, глубоко изученная и интересно, увлекательно преподнесённая. Но эти самые памятники

[в Ростове два десятилетия целенаправленно уничтожаются](#)

. И в этом году принята новая перспективная программа их уничтожения (иначе мы не можем оценить

[проведённое в начале этого года «списания в расход» около трёхсот объектов культурного наследия Ростова\)](#)

. Председатель городской Думы Зинаида Неярохина уверяла всех на Коллегии, «что по реализации программы проделана большая работа». Но когда год назад, мы попросили её рассказать, что же было реально сделано ростовской городской Думой для сохранения памятников истории и культуры Ростова – того самого реального «туристического потенциала», - она вначале предпочла отмолчаться или лишь под большим нажимом «старших товарищей по партии» написала

[многословный ответ, который можно было бы свести к простой фразе: охраной культурного наследия не занимались и заниматься не будем – это не наше дело.](#)

**Для начала надо бы высунуть нос из своих кабинетов и служебных лимузинов.**

Опубликовал: Владимир Левендорский  
15.11.2011 07:35

---

В общем, с «позиционированием южной столицы, как исторического центра» дела идут совсем плохо. А дальше будут идти ещё хуже. Потому что [политика «точечной застройки», сопровождаемая сносом того самого «исторического центра южной столицы» и возведением на месте уникальных исторических зданий безликих многоэтажек, продолжается](#)

И

[конца ей не видно](#)

. А давно звучащие предложения

о разработке целевой городской программы сохранения объектов культурного наследия не замечаются и замалчиваются. А под предлогом реставрации памятников истории и архитектуры

[идёт элементарный «распил» ничего не имеющий общего с подлинной реставрацией объектов культурного наследия](#)

Конечно, в Ростове ещё сохранилось достаточно много интересных значимых памятников, позволяющих раскрыть историю нашего города (надолго ли?). И на Коллегии немало было сказано о том, как много сделано для формирования информационной среды, позволяющей гостям города узнать его богатую историю. Конкретно речь идёт о трёх вещах. «Туристическом портале», экскурсиях по городу и некой «интерактивной информационной системе».

О «туристическом портале» и предлагаемых экскурсиях [мы писали ещё в начале года](#), когда этот портал только появился. – уныло-казённый ресурс, который вряд ли завлечёт в Ростов хоть сколько-нибудь значительно число туристов (а это, думается, его главная цель). И за прошедший год там мало что изменилось, дополнилось и обновилось. Хотя, время, казалось, было.

Что касается «интерактивной информационной системы», то, во-первых, для трёх терминалов названо слишком громко. Во-вторых, содержание, которое они предлагают практически дублируют «туристический портал», то есть особо завлекательными их не назовешь. Но, главное, чтобы им воспользоваться, турист уже «должен быть на месте». А вот с этим то и проблема. Чем завлечь то? Чем реально можно – то последовательно уничтожаем. А о том, что ещё осталось толком рассказать не можем, потому что толком ничего сами не знаем.

Яркий тому пример «Праздник реки Дон». На наш взгляд абсолютно провальное

мероприятие. Провели с запозданием и из рук вон плохо организовали. Было на нём, как говорят в народе, «три калеки, две чумы». Сколько-нибудь значимых инвесторов вообще замечено не было, представителей туриндустрии из других регионов России – пять-шесть человек, представителей не ростовских средств массовой информации и того меньше. Но и это не главное. Главное – что же показали на этом празднике. Рядовая прогулка по Дону, дополненная какими-то невнятными действиями на берегах реки на уровне самой убогой клубной самодеятельности: то дюжина «казаков» машет оружием и стреляет из пушки, то «амазонки» что-то непонятное пляшут...

Спору нет, само по себе идея праздника хорошая. Наш город невозможно представить без Дона. Но ведь он, наверное, не один стоит на этой реке. И о казаках уместнее говорить, скажем, в Старочеркасске или Азове. И, главное, там давно проводятся такие свои праздники и на более высоком уровне. «Амазонки»? Но ведь всё это давно делает [Танаис](#) и тоже лучше. Зачем повторяться? Притом так бездарно.

В жизни, истории Ростова Дон играл свою особую роль. Сначала это была граница, которую он охранял. Затем – торговый путь, который его вскормил. Так и посвящайте праздник этому. Тем более, что пока ещё в городе сохраняются подлинные памятники истории, на которых всё это можно глубоко, интересно, увлекательно рассказать. Те, что стоят у самого Дона и отражают реальную, а не высосанную из пальца, связь города с рекой. [Отреставрируйте и музеефицируйте подземные сооружения у Богатого колодца](#). Восстановите [Парамоновские склады](#) и хотя бы в одном из их корпусов сделайте музей истории торговли и промышленности Ростова. Пока ещё разрабатывается проект планировки и полностью не снесли весь «Красный Дон», сохраните один-два корпуса завода, сделайте там музей порта и судоходства на Дону. И тогда здесь – на этих трёх объектах, - можно будет проводить свой, **ростовский**, неповторимый Праздник реки Дон.

А вместо того, чтобы устраивать сомнительной исторической достоверности и ещё более сомнительных хореографических достоинств пляски «амазонок», - займитесь срочным спасением Ливенцовской крепости – Донской Трои, памятника как минимум европейского уровня, которые в любой цивилизованной стране давно бы «раскрутили» так, что от туристов отбоя не было бы. Ростовские археологи почти два года назад предложили проект «Археологического парка» на территории этого памятника археологии. Однако нет даже намёка на заинтересованность. Но для начала это памятник надо сохранить. Что там сохранить – давно спасать надо. Вот уже три года, как РРО ВООПИиК разработал проект охранной зоны этого памятника, но его так «похерили» в чиновных кабинетах, что сейчас и «концов не сыщешь». Понятное дело,

**Для начала надо бы высунуть нос из своих кабинетов и служебных лимузинов.**

Опубликовал: Владимир Левендорский  
15.11.2011 07:35

---

ведь городским чиновникам и «инвесторам» гораздо выгоднее его застраивать, по ходу дела уничтожая уникальный памятник.

В общем, весь этот «Праздник Дона», на наш взгляд, оказался очередным [«нежданчиком»](#) - наскоро сляпанным из того, что «оказалось под рукой», галочно-отмывочным мероприятием. Может быть и годным для чиновных отчётов, но вряд ли способном привлечь хоть сколько-нибудь значимое число туристов.

Но всё это предложения на перспективу. А для начала мы бы посоветовали нашим городским чиновникам, депутатам и лично мэру (призвавшего на Коллегии «показывать историческую привлекательность Ростова-на-Дону») выйти из здания городской администрации и, не усаживаясь в свои лимузины, перейти Большую Садовую и пешочком как простые смертные прогуляться хотя бы по небольшой части Ростова между Большой Садовой, Набережной, Ворошиловским и Братским, и не по отчётам, а своими глазами увидеть эту самую «историческую привлекательность» нашего города.