

После того, как мы недавно выяснили, что [сотрудники Министерства культуры Ростовской области, формально ответственные за работу по сохранению культурного наследия донского края, даже, судя по всему, не читали закон об охране объектов культурного наследия](#), нас уже не очень то удивило не знание этого закона сотрудниками Управления культуры г.Новочеркаска.

Когда [вокруг объекта культурного наследия этого города «Александровский сад» сложилась конфликтная ситуация](#), к решению которой сочла необходимым «подключиться» даже [областная прокуратура](#), мы поинтересовались у Администрации Новочеркаска, почему с собственником, которому несколько лет назад была продана часть этого объекта культурного наследия, своевременно не было заключено охранное обязательство, как того требует закон. Будь это вовремя сделано, такая конфликтная ситуация вряд ли бы возникла, а если бы и возникла, то была бы урегулирована гораздо быстрее.

В положенный месячный срок мы получили ответ из Комитета по управлению муниципальным имуществом Новочеркаска (Приложение 1), в котором сообщили, что охранное обязательство не было заключено, потому что «Александровский сад» не числится среди региональных объектов культурного наследия. На это мы возразили, что хотя «Александровский сад» и не является пока региональным объектом культурного наследия, но относится к категории выявленных таких объектов, и в соответствии с законодательством об охране объектов культурного наследия, на выявленные объекты культурного наследия, распространяется точно такой же режим охраны, как и на объекты культурного наследия регионального значения, в частности собственники таких объектов должны заключать охранные обязательства.

И вот ещё через месяц мы получаем ответ из Управления культуры Новочеркаска (Приложение 2), в котором нам объясняют, что «Гражданином Арсеняном А.Р. такое о бязательство

не

заключено

по

причине

того,

что

лишь только часть

выявленного

объекта

культурного

наследия

«Александровский сад» находится

в его ведении». Между тем в законе

[73-ФЗ](#)

ничего подобного не говорится. Там говорится, что

любой

собственник объекта культурного наследия (независимо от того, владеет ли он всем объектом или только его частью) обязан заключать охранное обязательство. Этот вопрос более детализируется в

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ](#)

[N 894](#)

[от](#)

[16 декабря 2002 г.](#)

и утверждённой федеральным министерством культуры

«Форме охранного обязательства», в котором предусмотрены специальные графы именно на случай частичного владения объектом культурного наследия. Но, очевидно, все эти документы в новочеркасском управлении культуры даже не читали.

Что уж говорить о таких «мелочах», как то, что охранные обязательства должны заключаться собственниками объектов культурного наследия с областным министерством культуры, а не с «Донским наследием» (которое их может только **подготовить** по заказу собственника, но не только оно одно: это может сделать другая организация и

Уже не удивляемся...

Опубликовал: Владимир Левендорский
28.03.2011 10:00

частное лицо, обладающие соответствующей квалификацией).

Приложение 1

Рассмотрев по поручению Мэра города Ваше обращение, поступившее в Администрацию города 21.01.2011 вх. № 93/1-11, сообщаю следующее:

В реестре объектов культурного наследия Федерального значения и Регионального значения, «Александровский сад» как объект культурного наследия не значится.

Земельный участок в районе «Александровского сада» был передан в собственность гражданину Арсеняну А. Р., как собственнику зданий, строений расположенных на данном земельном участке, на основании постановления Главы Администрации города Новочеркаска (Волкова А. П.) от 02.03.2004 № 654

Председатель комитета

С. В. Кудаков

Приложение 2

Рассмотрев по поручению Мэра города Новочеркаска Ваше обращение на официальный сайт Администрации города

по вопросу заключения гражданином Арсеняном А.Р. охранного обязательства на выявленный объект культурного наследия «Александровский сад» сообщаю следующее.

В связи с тем, что «Александровский сад» является выявленным объектом культурного наследия и на него распространяется такой же режим охраны, как и на

объекты

культурного

наследия

регионального

значения,

то

собственники должны

заключать

охранные

обязательства

в

государственном

учреждение культуры

«Донское наследие»

(г. Ростов -на- Дону).

Гражданином

Арсеняном А.Р.

такое

обязательство

Уже не удивляемся...

Опубликовал: Владимир Левендорский
28.03.2011 10:00

не
заключено
по
причине
того,
что
лишь только часть
выявленного
объекта
культурного
наследия
«Александровский сад» находится
в его ведении.

Начальник управления

Е.В. Архипова