Опубликовал: Владимир Левендорский
08.08.2012 10:20

Уже больше года идёт борьба за сохранение объекта культурного наследия «Комплекс городской больницы № 1 им.Семашко» в г.Ростове-на-Дону.
Мы стараемся внимательно следить за ситуацией, которая развивается вокруг этого памятника архитектуры. И даже ежегодную акцию, проводимую в Международный день памятников, посвятили его защите
.

Напомним суть проблемы. Несколько лет назад был разработан проект реконструкции и расширения больницы. Дело нужное и давно назревшее. Но проектом, так почему-то полюбившемуся главврачу больницы, предусматривается фактическое уничтожения большинства корпусов комплекса-памятника. При этом – как многократно заявляли при обсуждении проекта практически все эксперты-архитекторы, - предлагаемый проект отнюдь не является безальтернативным. И вполне может быть найдено решение, при котором и памятник будет сохранён и больница расширена и реконструирована. Да и опыт других городов, где осуществлены аналогичные работы по расширению и модернизации исторических больниц не только с сохранением, но и с реставрацией корпусов-памятников.

В прошлом году начало реализации этого варварского проекта удалось приостановить. Но памятник всё равно «висит на волоске», потому что в настоящий момент входит в категорию «выявленных объектов культурного наследия». Полную и безусловную юридическую защиту памятнику может дать только его перевод в разряд объектов культурного наследия регионального значения и включение его в федеральный реестр объектов культурного наследия.

Чтобы «запустить процедуру» включения памятника в Реестр, нужно, прежде всего, иметь экспертное заключение, обосновывающее такое решение. Проведение такой экспертизы дело трудоемкое и не дешевое. Министерство культуры Ростовской области, судя по всему, не очень стремилось заниматься этим вопросом. И тогда инициативу в решение этого вопроса взяли на себя донские архитекторы и в частности доцент Ростовского архитектурного института Артур Токарев. Был найден авторитетный эксперт, который в короткие сроки и – подчеркнём, - бесплатно подготовил необходимое экспертное заключение.

Экспертиза подготовлена очень уважаемым всеми признанным специалистом, являющемся членом экспертного совета при федеральном министерстве культуры. По

его заключениям уже не один памятник был включён в федеральный реестр объектов культурного наследия (только не у нас в области: как мы недавно писали эта работа – по включению донских памятников в Реестр, - нашим областным министерством практически не ведётся).

(Всё экспертное заключение очень объёмное, поэтому в архиве мы приводим лишь его часть, а ниже публикуем лишь основную часть выводов экспертизы).

Экспертиза с соответствующим письмом, подписанным руководителем ростовского архитектурного института, была направлена в областное министерство культуры (см.Приложение 1).

По нашим наивным предположениям министерство должно было только обрадоваться такой бескорыстной помощи в общем деле – защите культурного наследия. И время и силы министерства сэкономили, и немалые бюджетные средства.

Ан нет. Представленная экспертиза их не устроила. Чем? Из невнятного письма министерства (см. Приложение 2) понять невозможно. Мы сейчас не будем развивать эту тему – невнятности обоснования отказа признать представленную экспертизу, - основные возражения представлены в новом письме А.Токарева, которое мы приводим в Приложении 3.

Можем только высказать свои предположения о реальных причинах такого поведения министерства. То ли их не устраивает вариант бесплатной экспертизы и не терпится «освоить» выделенные на экспертизу деньги? То ли надеются найти «эксперта», который прийдёт к противоположным выводам, которые оправдают снос памятника, - и тем «угодят» кому-то «очень нужному»? То ли вообще реально этот вопрос решается отнюдь не в областном министерстве культуры и там просто ещё не получили соответствующей «команды»?

Иначе зачем «наводить тень на плетень» в совершенно очевидном вопросе?

Обоснования вывода экспертизы.

Уникальность архитектуры советского конструктивизма признана во всем мире. Этот стиль по праву занимает значимое место в истории как отечественной, так и мировой культуры.

Архитектура 20-х гг. XX в. в целом характеризуется необычайной твор-ческой активностью, стремительным взлетом и широчайшим диапазоном прогрессивных идей, оказавших и продолжающих оказывать влияние на дальнейшие судьбы мировой архитектуры. Происходившие в стране исто-рические, социально-экономические и политические преобразования требо-вали объективного осмысления и реального отражения в творческой дея-тельности и теоретических воззрениях зодчих.

Все это затронуло, в том числе и развернувшееся в конце 20-х гг. XX в. строительство больниц общего типа. С середины 20-х гг. было построено и реконструировано значительное число больничных комплексов павильон-ного типа во многих городах СССР. Одним из таких комплексов, дошедших до наших дней практически в первоначальном состоянии является комплекс Городской больницы № 1 в г. Ростове на Дону. Авторами проекта являются ведущие отечественные архитекторы XX века - П.А. Голосов, А.З. Грин-берг, Л.А. Ильин, своими проектами снискавшие мировую известность. Творческие воззрения архитекторов, выступавших во второй половине 1920-х гг. с позиций конструктивизма нашли отражение, как в конкурсных проектах, так и в построенных корпусах больницы.

Таким образом, выстроенных по проекту ведущих столичных архитек-торов, комплекс зданий Городской больницы №1 в г. Ростове на Дону явля-ется уникальным архитектурным и градостроительным произведением зре-лого конструктивизма, единственным на юге России.

Историко-культурная ценность комплекса зданий Городской больницы №1 им. Н.А. Семашко (бывшая областная больница) подтверждена автори-тетным мнением академика РААСН Хан-Магомедова СО., президента РААСН А.П. Кудрявцева, вице-президента РААСН академика РААСН Сте-панова А.В., главного ученого секретаря РААСН почетного архитектора России, доктора архитектуры, проректора МАРХИ по научной работе Есау-лова Г.В. и ряда других. А также многочисленными публикациями в сто-личной и зарубежной прессе (Материалы ИКОМОС и др.).

Признанный авторитет советского авангарда во всем мире выводит ком-плекс больницы в ряд лучших произведений архитектуры и градострои-тельного искусства России XX в.

В связи с этим, рассмотрев все представленные в данной работе мате-риалы, экспертиза может сделать следующее заключение:

1. Комплекс задний Городской больницы №1 (бывшей областной боль-ницы) г. Ростова на Дону обладает признаками объекта культурного насле-дия (памятника истории и культуры) изложенными в ст. 3 Федерального закона «Об объекта культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» от 25.06.2002 г. №ФЗ-73 и принадлежит к виду «Ансамбли».

Границами территория данного объекта культурного наследия явля-ются улицы: пр. Ворошиловский, ул. Текучева, пер. Семашко, ул. Варфоломеева.

3. Необходимо проведение научно-проектных и реставрационных работ с целью максимально возможного восстановления исторического облика комплекса.

4. Ввиду уникальности комплекса, устройство новых корпусов не долж-но нарушать общей объемно-пространственной композиции архитектурно-градостроительного ансамбля.

Вывод экспертизы.

Включение выявленного объекта культурного наследия (памятника ис-тории и культуры) «Комплекс зданий Городской больницы №1 им. Н.А. Семашко (бывшая областная больница)» в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации обосновано.

Рекомендуемая категория историко-культурного значения — региональ-ная.

Предметом охраны являются:

Для комплекса в целом:

- объемно-пространственное взаимодействие сооружений;

- композиционно-пространственная, организация ансамбля, планиро-вочное решение;

- композиционные, стилистические особенности зданий;

- габариты зданий, силуэт, форма завершений;

-секторы и направления видовых раскрытий, визуальные связи памят-ников.

- подлинные сохранившиеся элементы благоустройства.

Корпус поз. 1

лит. «а» - взрослая поликлиника,

лит. «б» - детская поликлиника, лит. «в» - оперативный отдел.

- местоположение в ансамбле больничного комплекса

……..

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ АРХИТЕКТУРЫ И ИСКУССТВ
ИАрхИ ЮФУ

ОГРН 1026103165241 ОКПО 01507847
ИНН/КПП 6163027810/616402002
344082, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 39
тел. (863) 239-09-95 факс (863)240-81-31
e-mail: rai@aaanet.ru

№ 26/365 от 9.06 2012 г.

Министру культуры Ростовской области А.А.Резванову.

Уважаемый Александр Анатольевич!

Прошу Вас произвести процедуру включения выявленного объекта культурного наследия «Комплекс зданий Городской больницы №1 им. Н.А.Семашко (бывшая областная больница)» в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

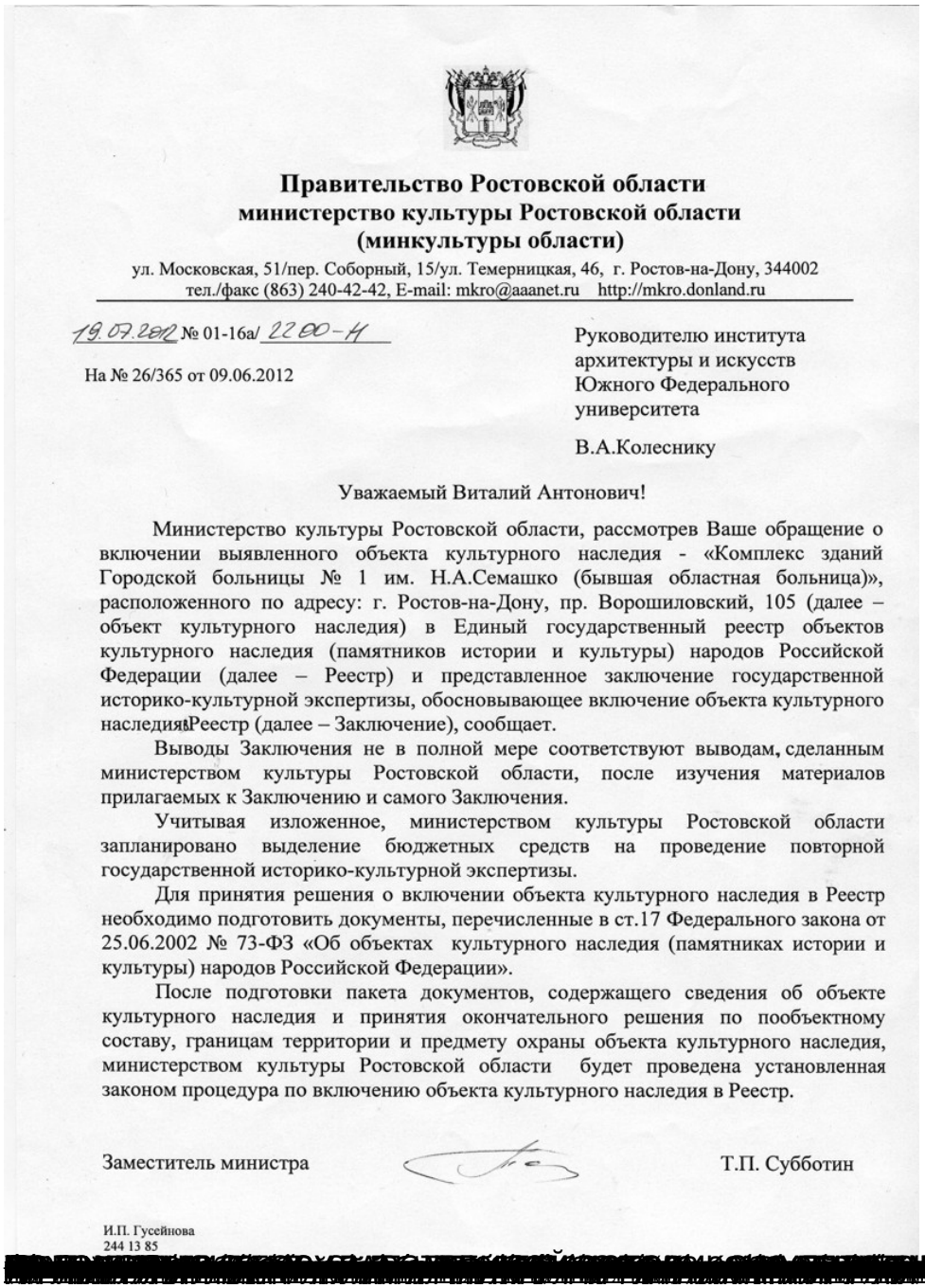
Приложения:

1. Государственная историко-культурная экспертиза (2 экз.).
2. Материалы на электронном носителе.

С уважением!

Руководитель ИАрхИ ЮФУ Колесник В.А.

Вх. 1577 от 09.06.12



Правительство Ростовской области
министерство культуры Ростовской области
(минкультуры области)

ул. Московская, 51/пер. Соборный, 15/ул. Темерницкая, 46, г. Ростов-на-Дону, 344002
тел./факс (863) 240-42-42, E-mail: mkro@aaanet.ru http://mkro.donland.ru

19.07.2012 № 01-16а/ 2200-Н

На № 26/365 от 09.06.2012

Руководителю института
архитектуры и искусств
Южного Федерального
университета

В.А.Колеснику

Уважаемый Виталий Антонович!

Министерство культуры Ростовской области, рассмотрев Ваше обращение о включении выявленного объекта культурного наследия - «Комплекс зданий Городской больницы № 1 им. Н.А.Семашко (бывшая областная больница)», расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 105 (далее – объект культурного наследия) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр) и представленное заключение государственной историко-культурной экспертизы, обосновывающее включение объекта культурного наследия в Реестр (далее – Заключение), сообщает.

Выводы Заключения не в полной мере соответствуют выводам, сделанным министерством культуры Ростовской области, после изучения материалов прилагаемых к Заключению и самого Заключения.

Учитывая изложенное, министерством культуры Ростовской области запланировано выделение бюджетных средств на проведение повторной государственной историко-культурной экспертизы.

Для принятия решения о включении объекта культурного наследия в Реестр необходимо подготовить документы, перечисленные в ст.17 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

После подготовки пакета документов, содержащего сведения об объекте культурного наследия и принятия окончательного решения по пообъектному составу, границам территории и предмету охраны объекта культурного наследия, министерством культуры Ростовской области будет проведена установленная законом процедура по включению объекта культурного наследия в Реестр.

Заместитель министра Т.П. Субботин

И.П. Гусейнова
244 13 85

[redacted]